

AMBIDEXTRO
ECONOMÍA CIRCULAR

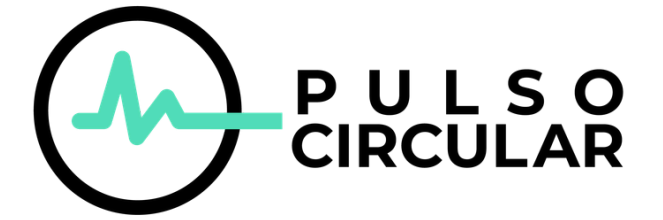


PULSO CIRCULAR

REP 10 años



OBJETIVO DEL ESTUDIO



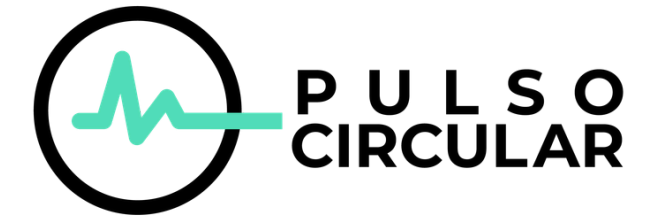
Evaluar, desde la percepción experta y multisectorial de los actores vinculados a la Ley REP en Chile, el nivel de avance, efectividad, brechas y desafíos del sistema de Responsabilidad Extendida del Productor.

**Encuesta online
Marzo 2026**



Panel de Expertos

¿Por qué un panel experto?



- **Permite capturar conocimiento técnico y aplicado:** la Ley REP involucra regulación, mercado, logística, fiscalización, trazabilidad, municipios y ciudadanía; un panel experto permite interpretar estas dimensiones desde la experiencia directa.
- **Entrega una mirada multisectorial del funcionamiento real del sistema:** al incluir productores, gestores, sistemas de gestión, sector público, academia y gremios, el estudio identifica brechas que no siempre son visibles desde una sola institución.
- **Ayuda a anticipar riesgos y barreras:** los expertos pueden detectar tempranamente problemas de implementación, inversión, permisos, fiscalización o competencia antes de que se transformen en fallas estructurales.
- **Genera insumos estratégicos para la toma de decisiones:** sus resultados permiten priorizar ajustes regulatorios, mejoras operativas y políticas públicas orientadas a fortalecer la Ley REP y avanzar hacia una economía circular.

PANEL DE EXPERTOS REP



ANGELA REINOSO



ANDRÉS JENSEN



ALEJANDRO NAVECH



ALEJANDRO CHACÓN



ALEJANDRA KOPAITIC



ALBERTO TAGLE



DIEGO BULNES



DANILO MUÑOZ



DANIEL ROJAS



CYNTIA SOTO



CRISTÓBAL CORREA



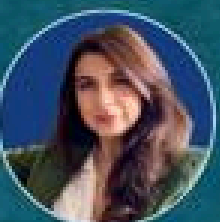
CONSTANZA PANTALEÓN



CLAUDIA FERREIRO



CLAUDIA CARBONELL



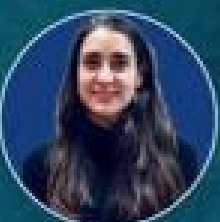
CAROLINA PIZARRO



CAROLINA MATUS



CAROLINA DURÁN



BÁRBARA PEÑAFIEL



ANTONIA BIGGS



ANITA FARFÁN



ELIER GONZÁLEZ



EVELYN PEÑA



FRANCISCA GEBAUER



FRANCISCA MENICHETTI



FRANCISCA SÁNCHEZ



GUILLERMO GONZÁLEZ



GUSTAVO ALESSANDRI



ISIDRO PEREDA



IVAN VILLAR



JAIME CATALDO



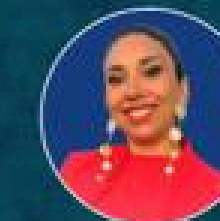
JOSÉ BROWNE



JUAN OSSES



JUAN PÉREZ



KAREN AGUILERA



PEDRO ÁLAMOS



PAZ CONCHA



PAOLO MAZZA



PAOLA CALORIO



PAMELA MÉNDEZ



PABLO IZQUIERDO



NATHALIA SILVA



MITZY LAGOS



MARIANA SOTO



MARCEL SCZANTÓ



MARCEL DEPREZ



MAGDALENA BALCELLS



LUIS MARTINEZ



LEONARDO CUROTTO



RENÉ GARRIDO



RODRIGO CIFUENTES



RODRIGO SAGACETA



ROMINA REYES



SEBASTIÁN CARVALLO



SEBASTIAN HERCEG



SOLEDAD MELLA



SOLEDAD VALIENTE



TAMARA ORTEGA



TOMÁS SAIEG



VERÓNICA TORRES



CLAUDIA PABÓN



GISELA ESCOBAR



HUMBERTO YSALINAS



JORGE WAIDELE



LORENA CONTRERAS



MARCIA NOVA



MAURICIO FABRY



RICARDO FERRERO



VIVIANA NÚÑEZ



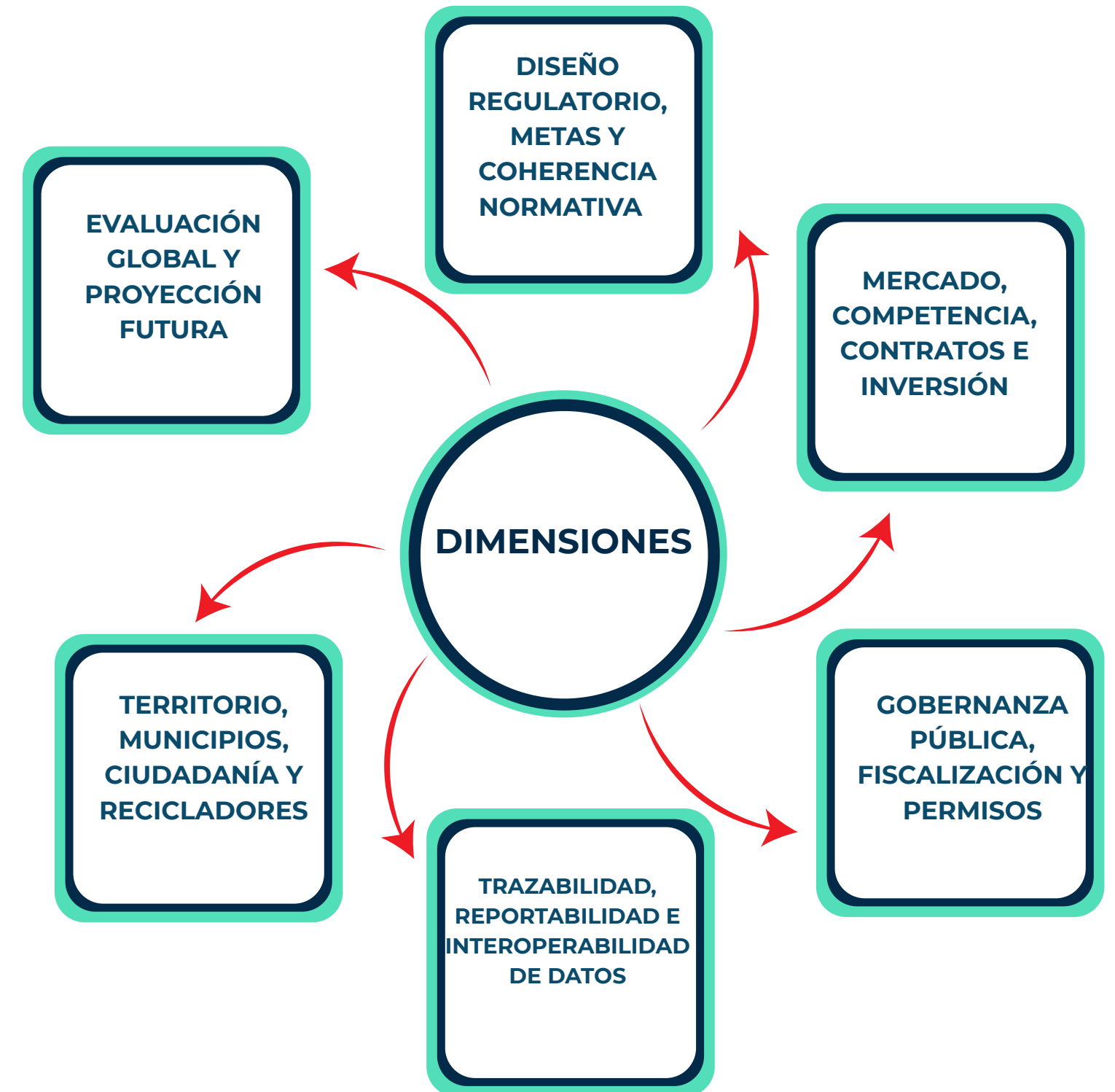
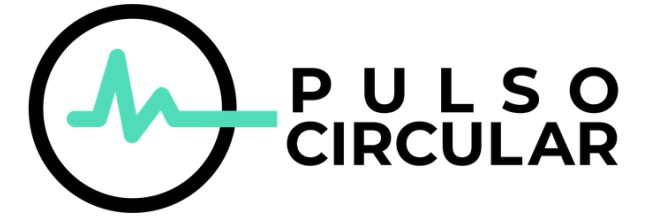
VIVIANA PINTO



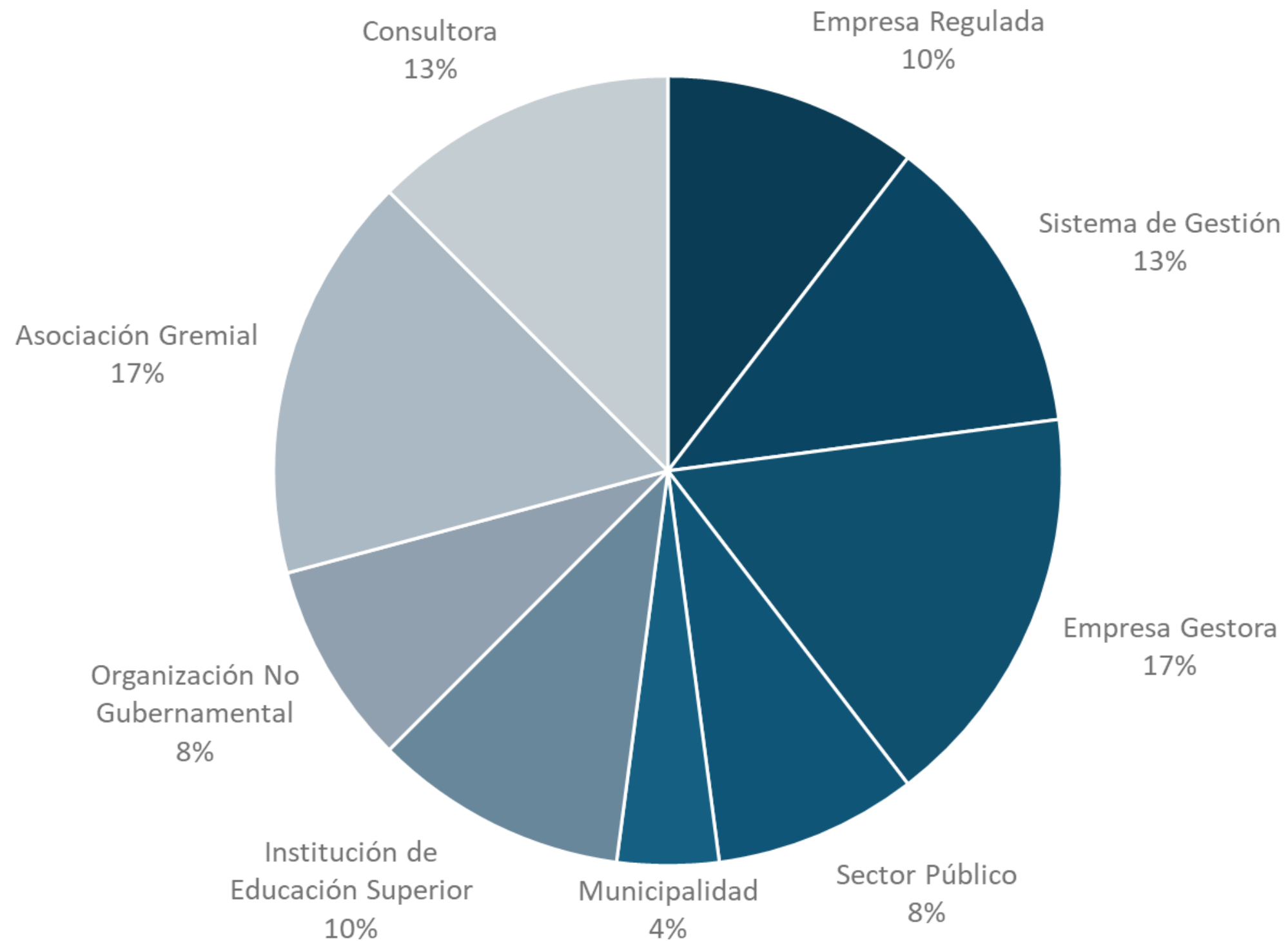
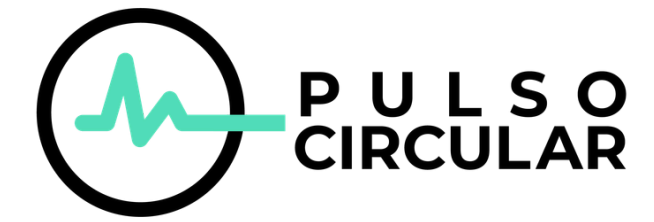
AMBIDEXTRO
ECONOMÍA CIRCULAR

Metodología

La encuesta se organizó en **6 dimensiones de análisis**, a partir de **30 preguntas**.



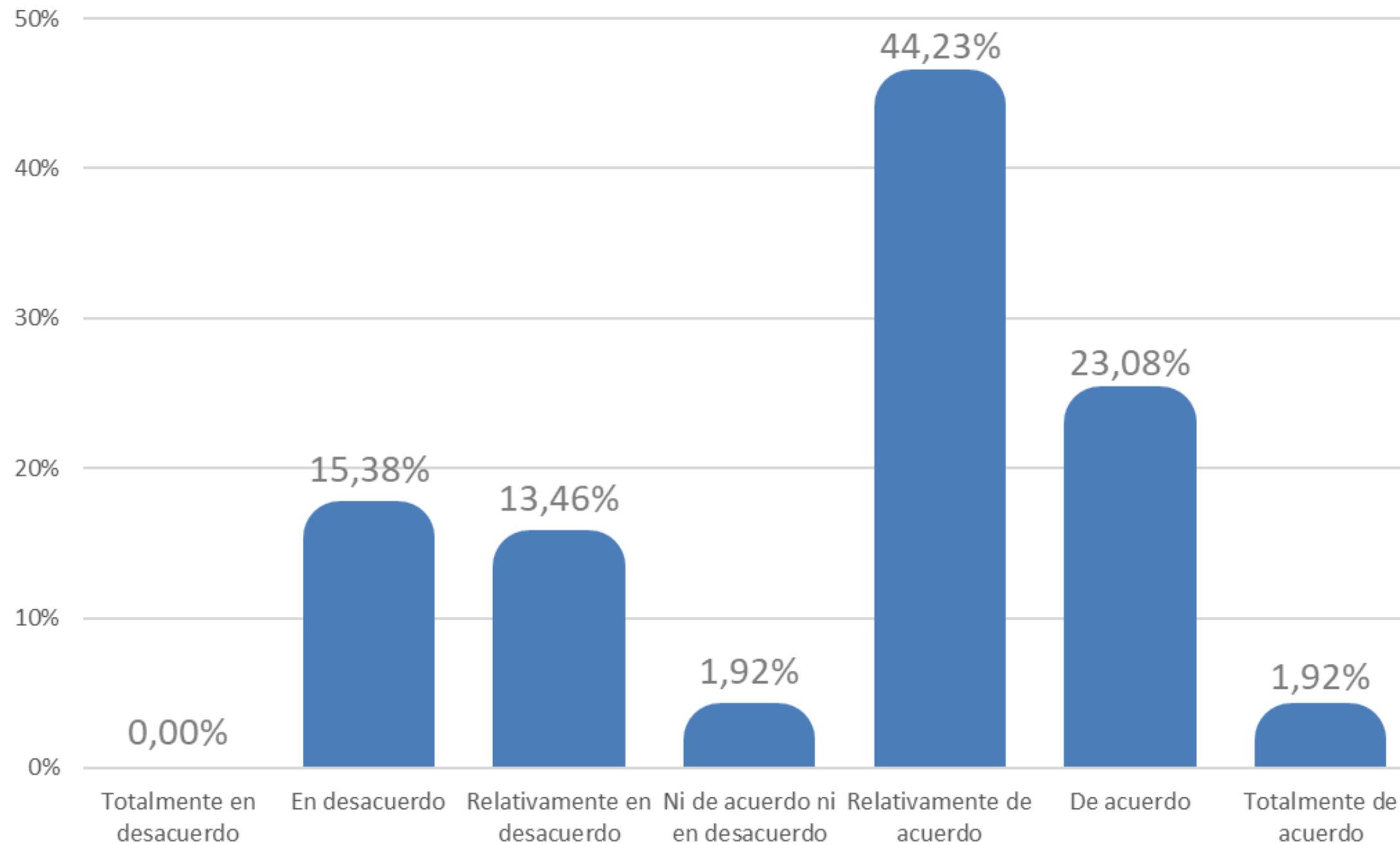
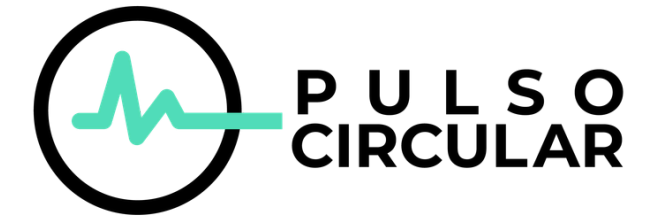
Por favor, señale el sector económico de la organización en la que se desempeña.





DISEÑO REGULATORIO, METAS Y COHERENCIA NORMATIVA

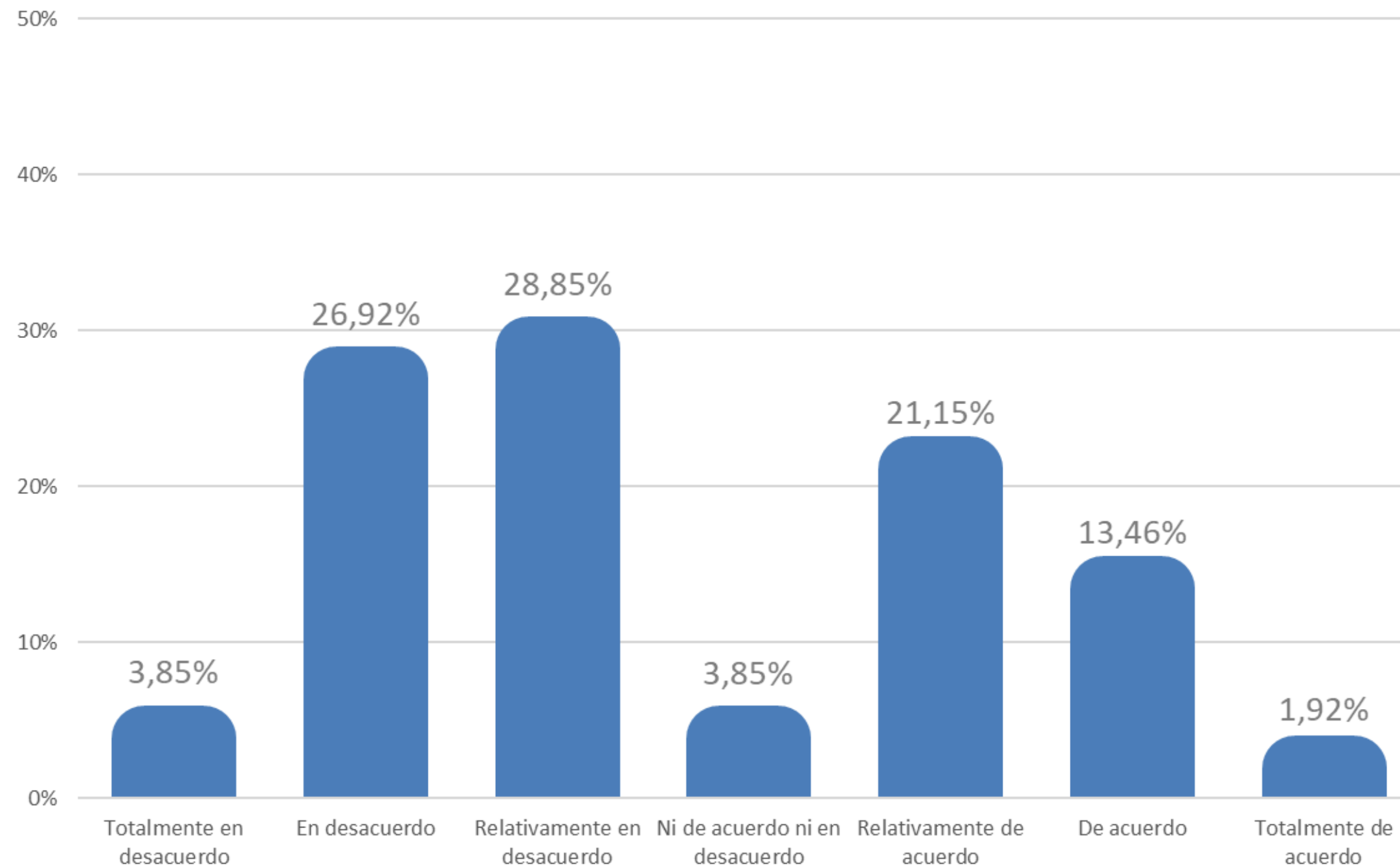
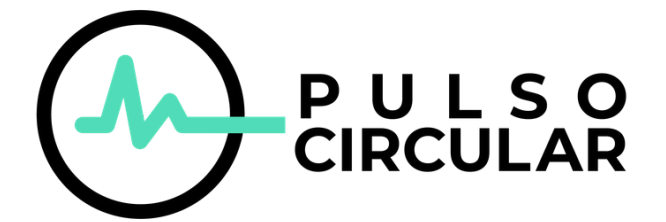
El diseño regulatorio de la Ley REP ha sido adecuado para el funcionamiento eficiente del sistema de gestión de residuos en Chile



69%

Está de acuerdo que diseño regulatorio ha sido adecuado.

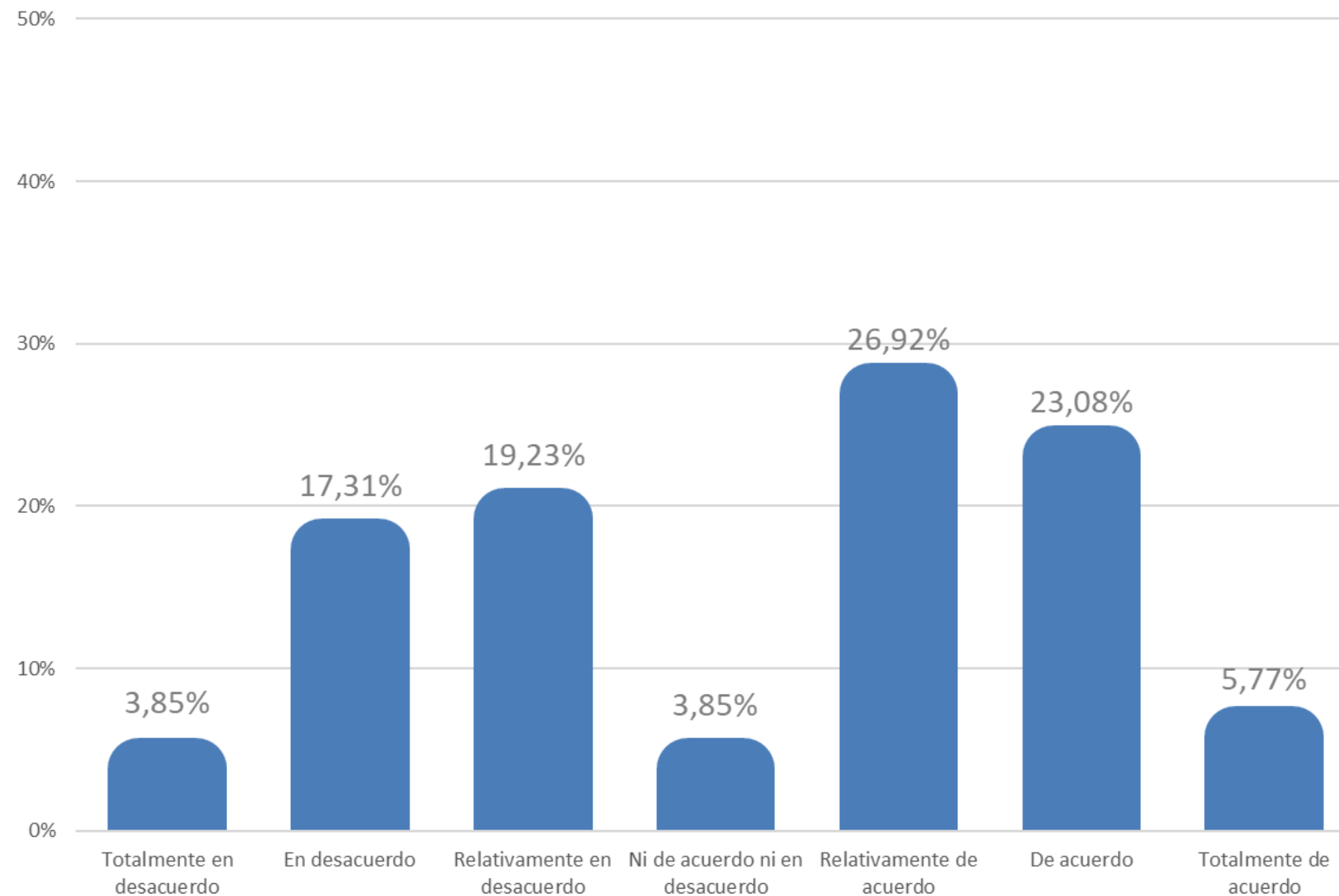
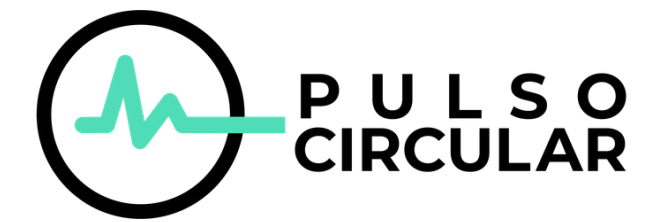
Las metas de recolección y valorización vigentes están alineadas con la capacidad técnica y operativa real instalada en el país.



60%

Expresa su desacuerdo con que las metas estén alineadas con la capacidad técnica y operativa instalada.

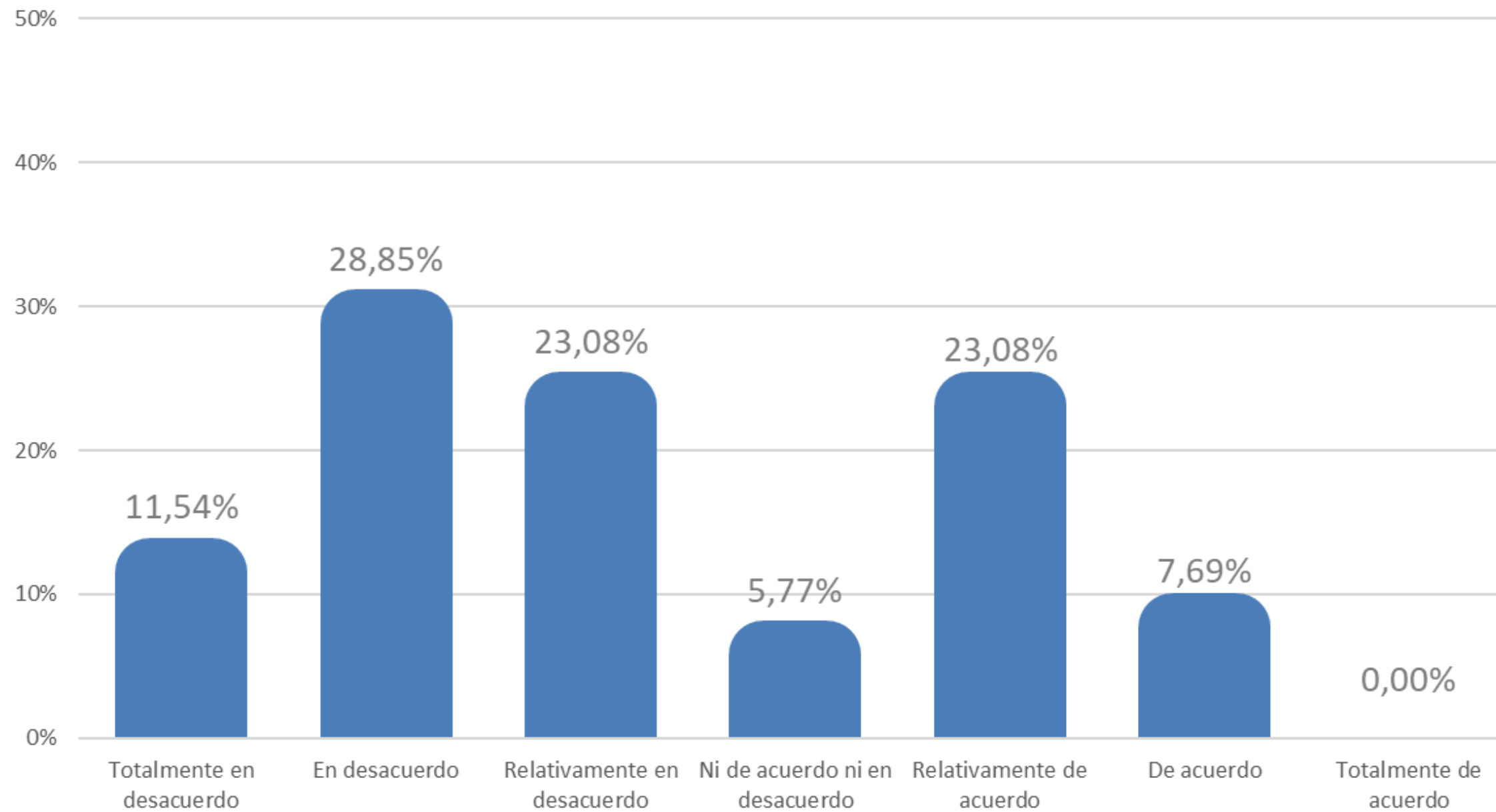
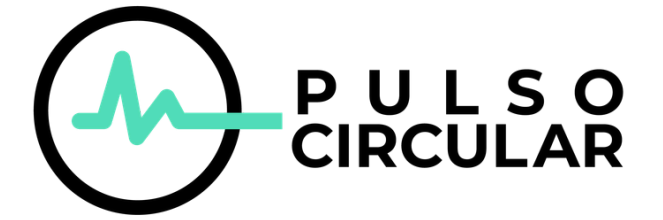
La gradualidad establecida en la ley permite una transición sostenible para las Empresa Reguladas sin comprometer su viabilidad económica.



56%

Considera que la gradualidad permite una transición sostenible. Aun así, cerca de 40% discrepa, mostrando que la transición no es homogénea para todos los actores.

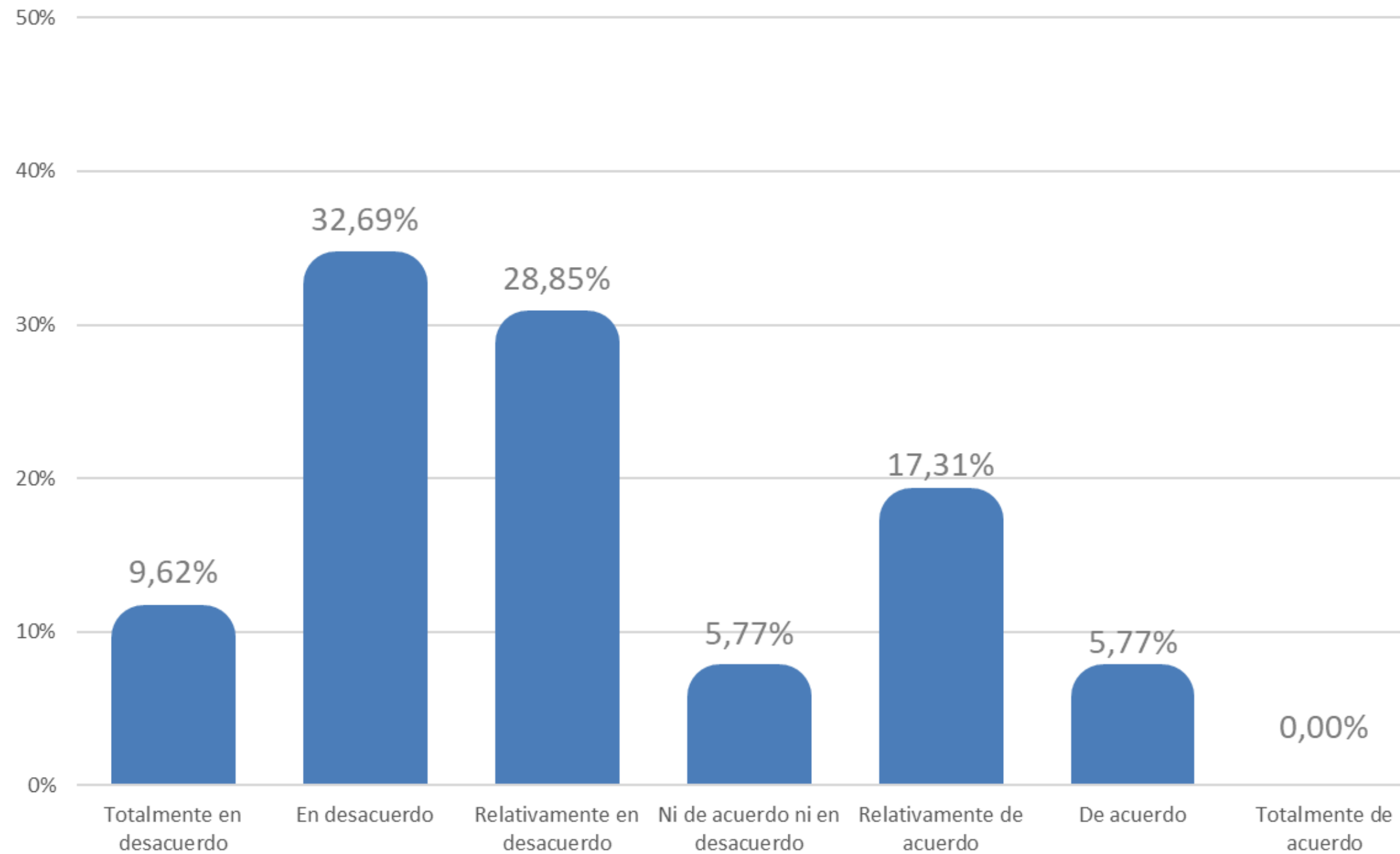
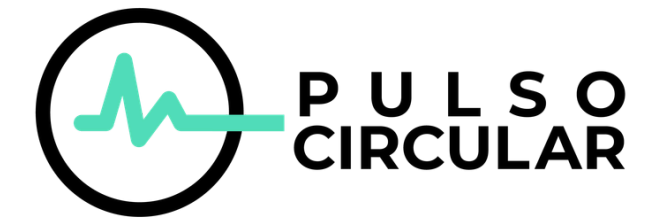
Existe una armonización efectiva entre la Ley REP y otros instrumentos de política pública (ej. Ley PUSU).



63%

La mayoría percibe baja armonización entre la Ley REP y otros instrumentos. Esto revela un problema de coherencia regulatoria .

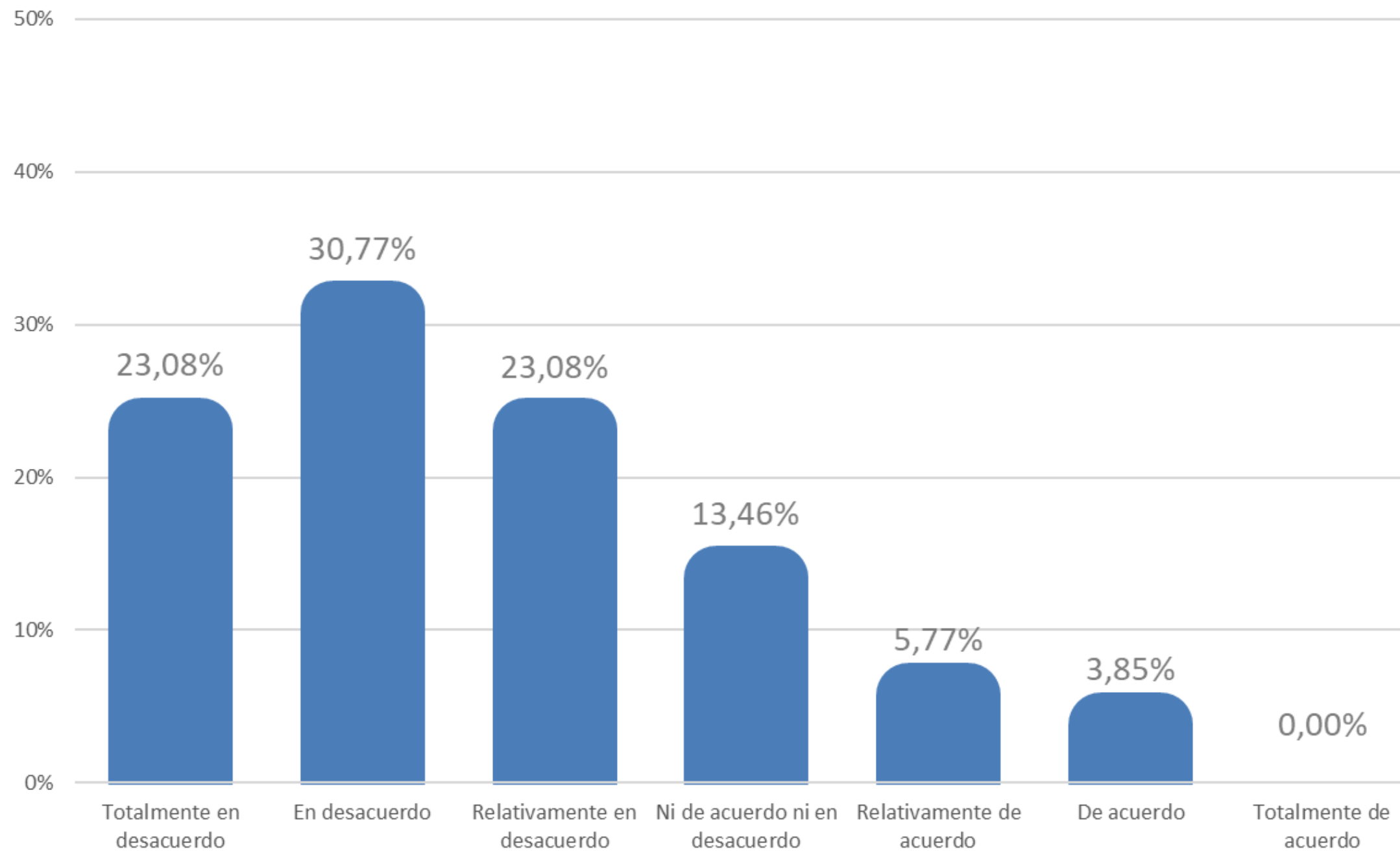
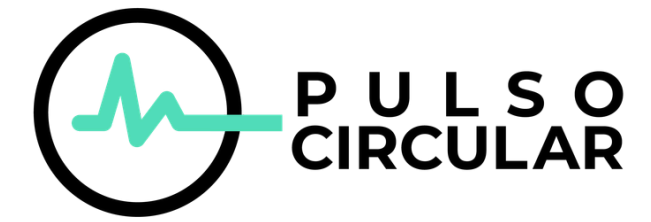
El marco regulatorio incentiva el ecodiseño y la reducción en la generación de residuos por sobre la gestión del residuo.



71%

considera que el marco regulatorio no estaría incentivando suficientemente el ecodiseño ni la reducción de residuos.

El diseño de los decretos contemplan mecanismos de ajuste lo suficientemente ágiles ante cambios en el mercado o fallas en los supuestos iniciales.



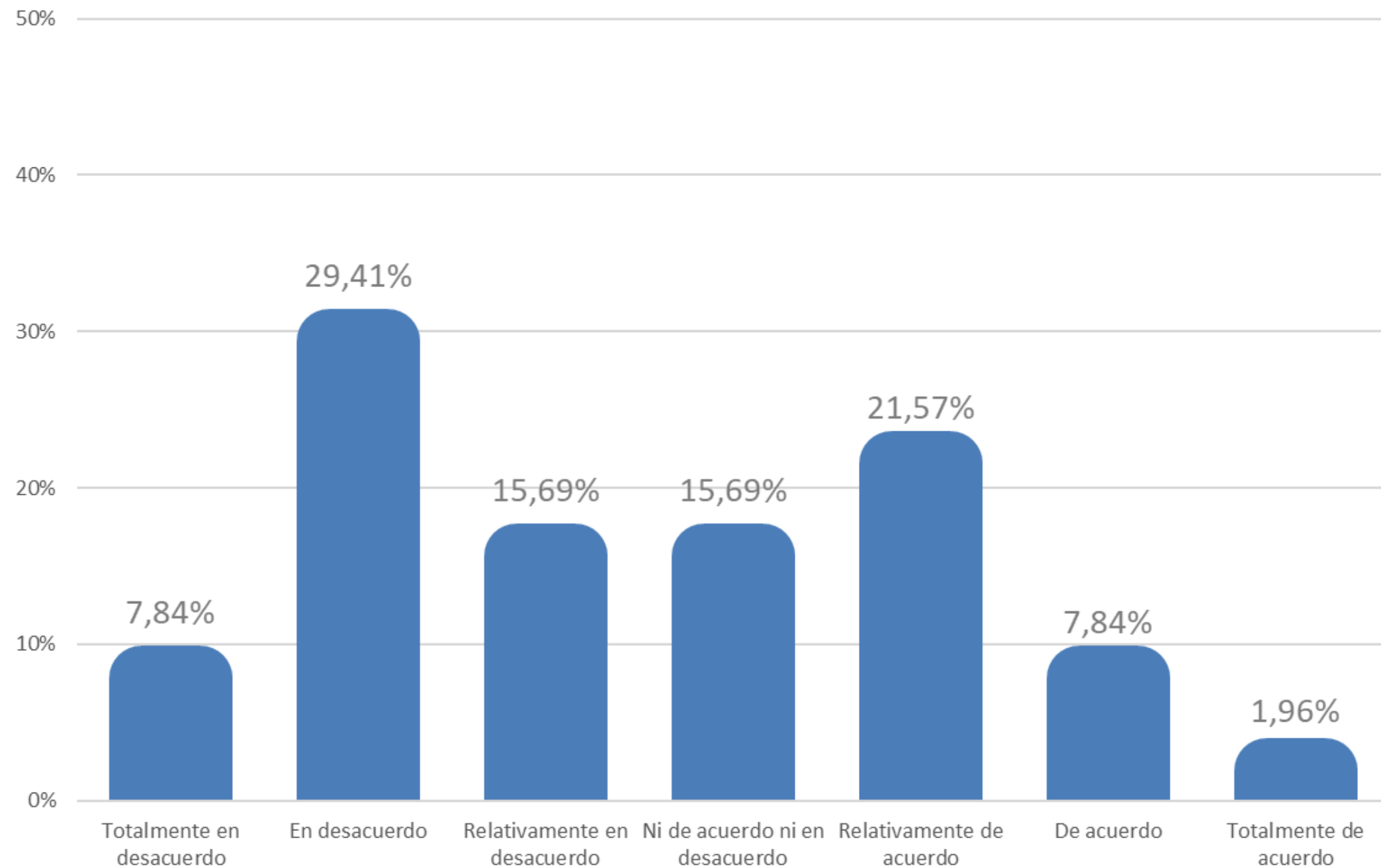
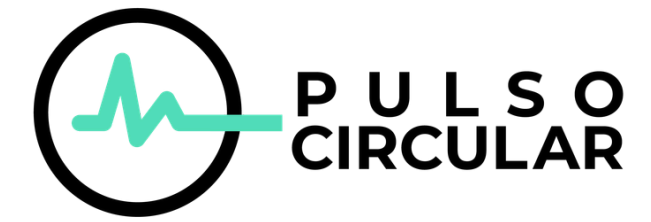
78%

Se percibe que los decretos no tienen mecanismos de ajuste suficientemente ágiles ante cambios de mercado o fallas iniciales.



MERCADO, COMPETENCIA, CONTRATOS E INVERSIÓN

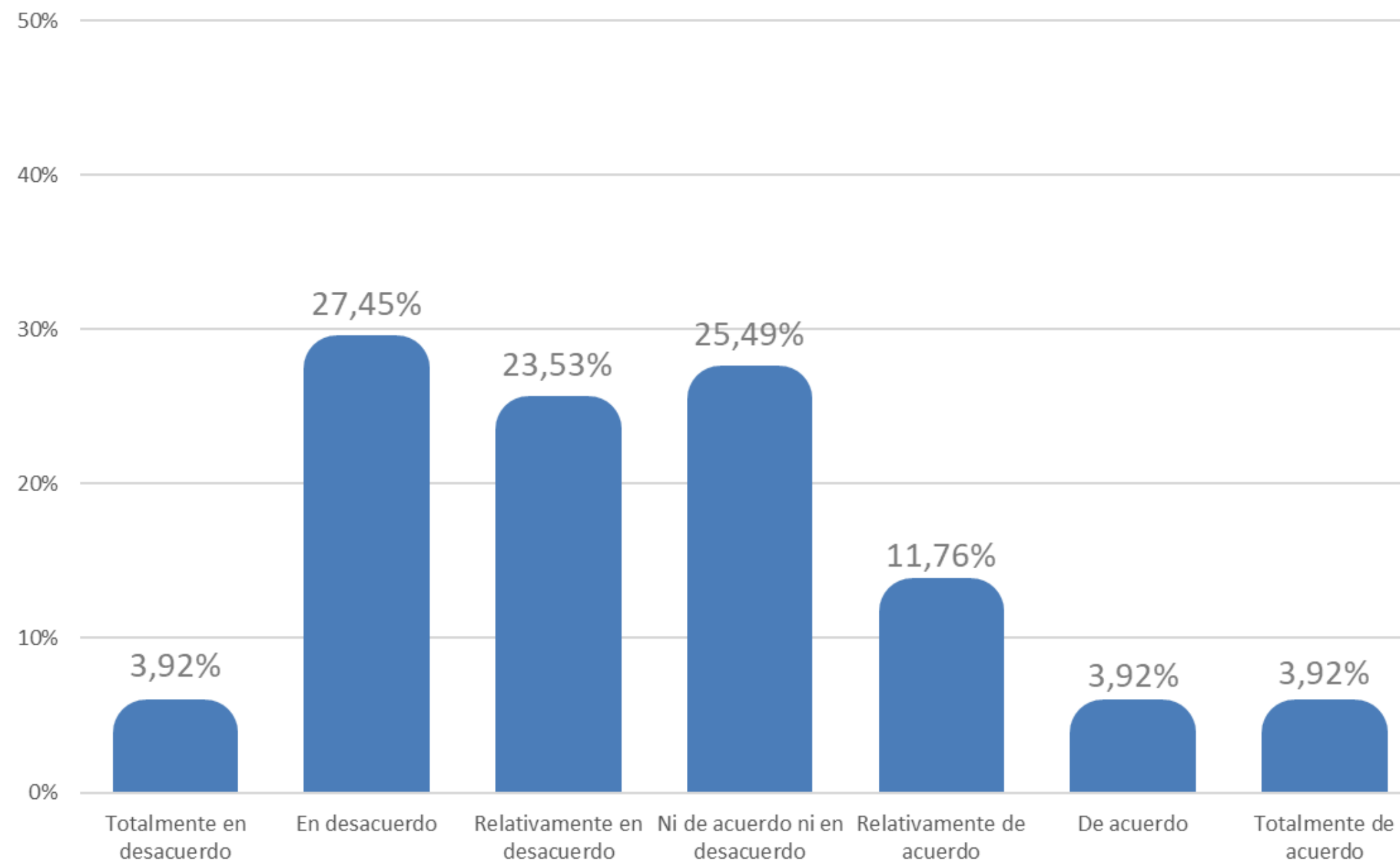
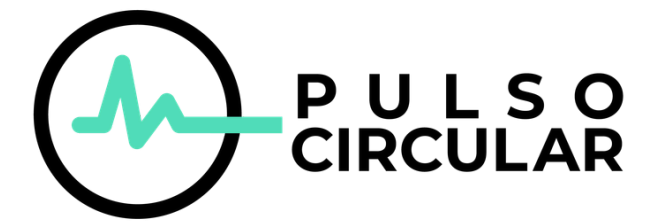
Los procesos de licitación de los Sistemas de Gestión promueven una competencia abierta, transparente y sin barreras de entrada injustificadas.



50%

Discrepa con que las licitaciones promuevan competencia abierta y transparente.

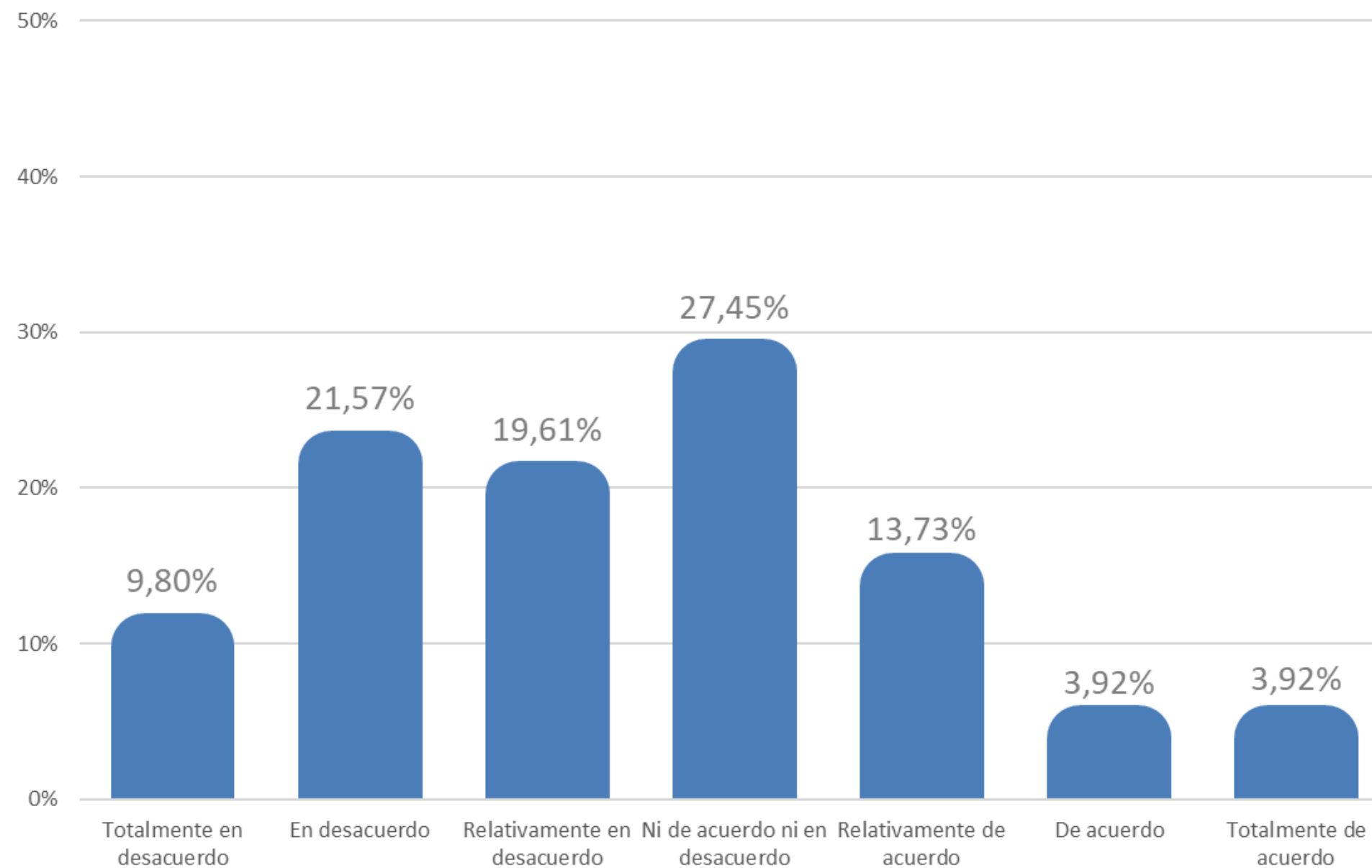
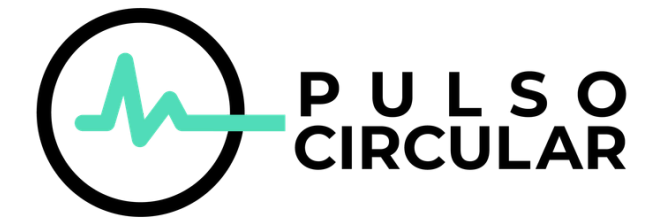
El modelo actual de la Ley Rep asegura una distribución equilibrada de riesgos financieros entre productores-importadores, gestores de residuos y valorizadores.



54%

La percepción mayoritaria es crítica. El modelo actual no estaría distribuyendo adecuadamente los riesgos entre productores, gestores y valorizadores.

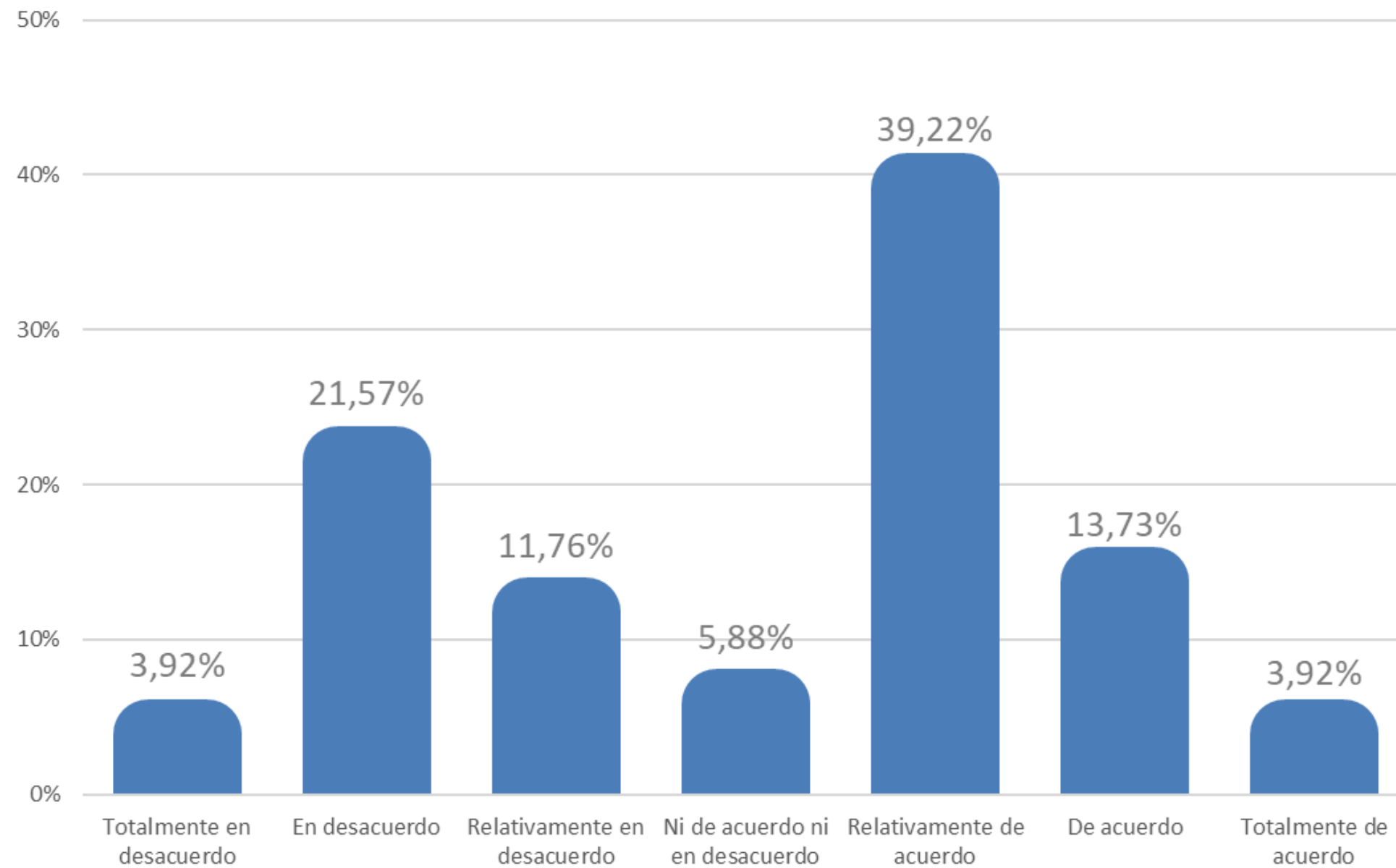
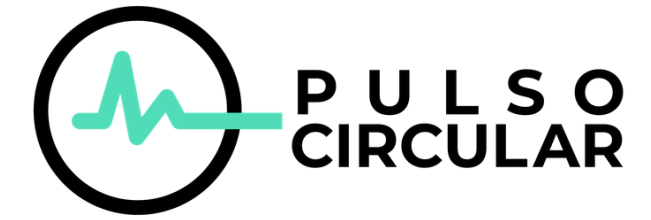
La duración y condiciones de los contratos licitados otorgan la certeza jurídica necesaria para atraer inversiones que permitan aumentar la capacidad de gestión de residuos.



50%

Discrepa con que los contratos entreguen certeza jurídica suficiente para atraer inversiones.

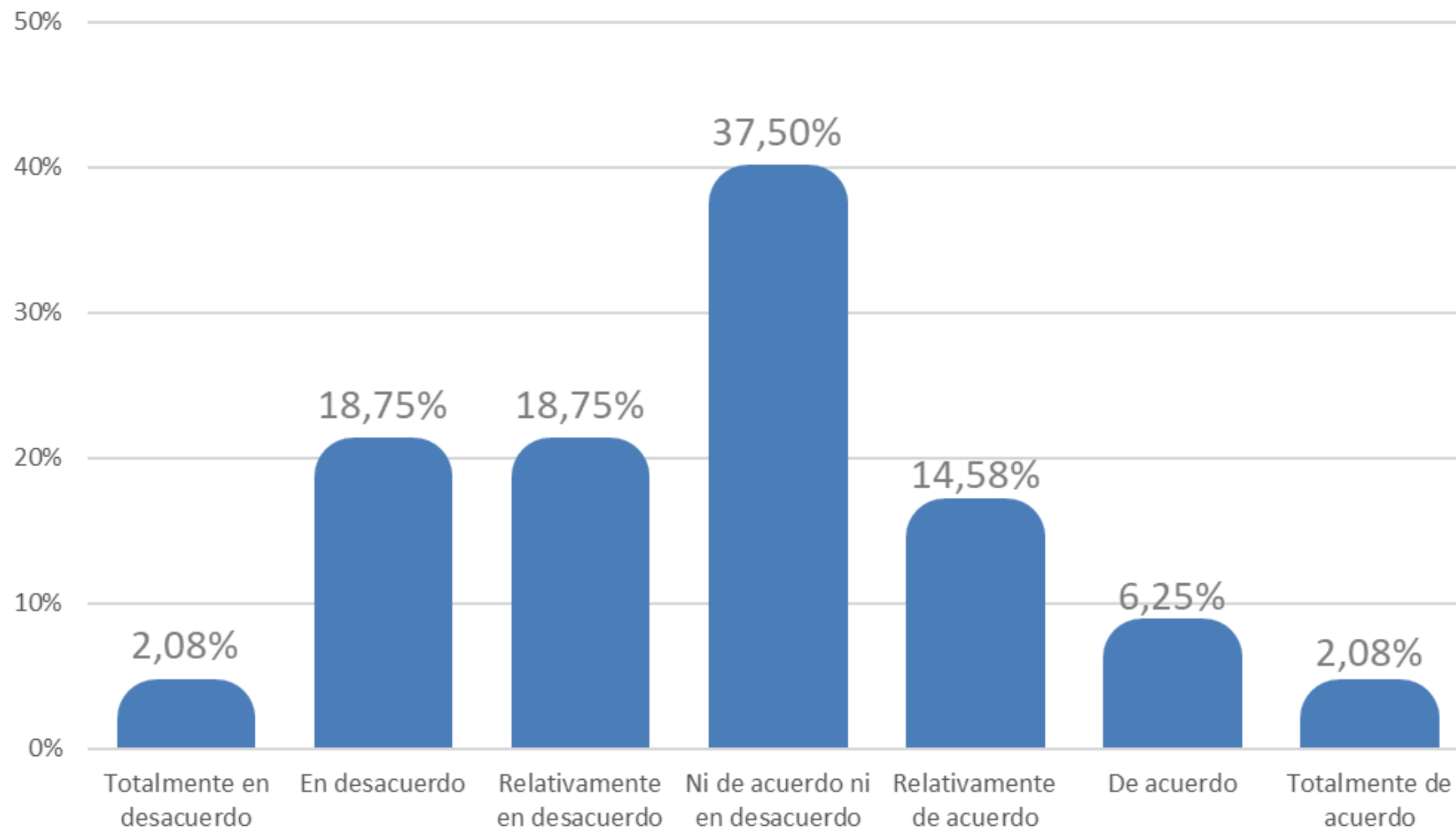
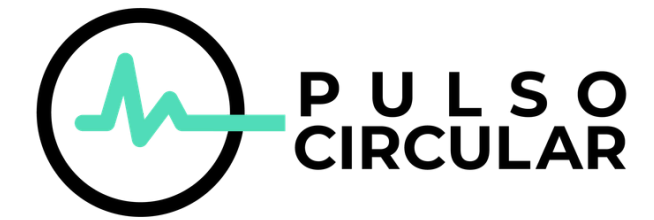
El mercado de reciclaje en Chile muestra signos de maduración y profesionalización tras la entrada en vigencia de los decretos que establecieron metas y obligaciones a los productos prioritarios.



57%

percibe que el mercado se ha profesionalizado tras la entrada en vigencia de los decretos.

La información técnica proporcionada por los Sistemas de Gestión en sus procesos de licitación es suficiente para que los oferentes modelen ofertas transparentes y competitivas



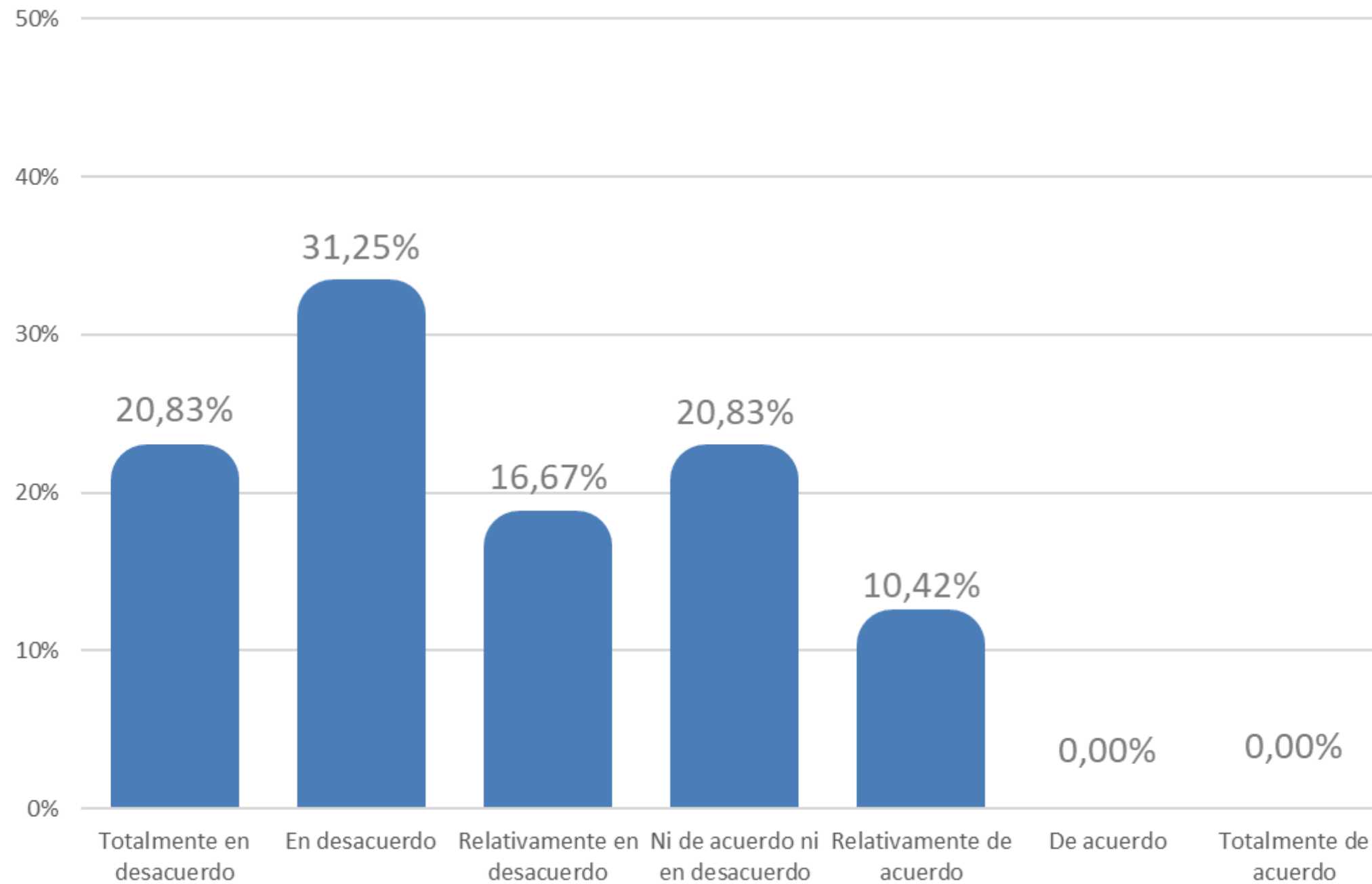
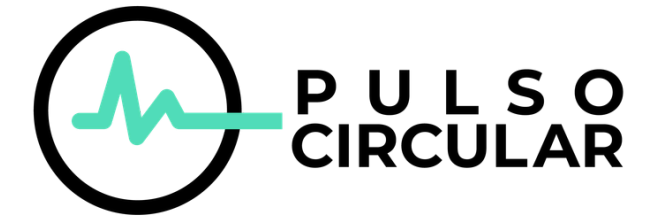
40%

Considera que la información técnica no es suficiente para los oferentes.



GOBERNANZA PÚBLICA, FISCALIZACIÓN Y PERMISOS

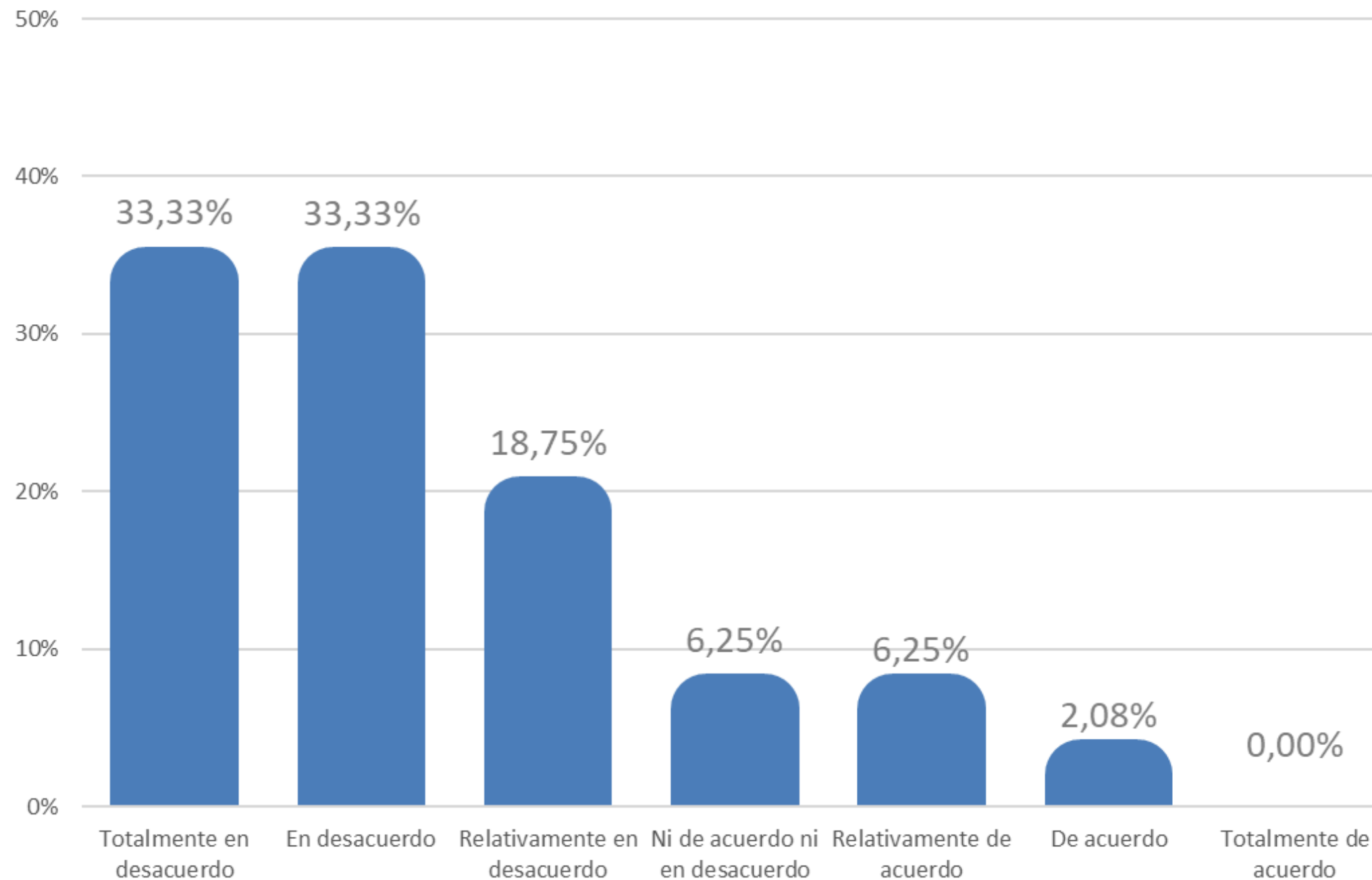
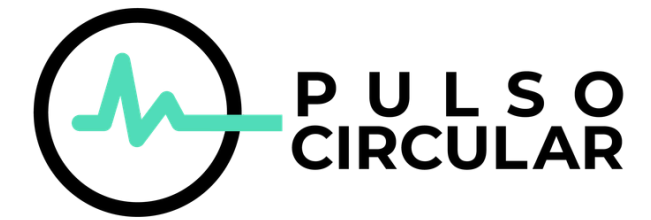
Los plazos de respuesta del Ministerio del Medio Ambiente (MMA) para la aprobación y modificación de Planes de Gestión son compatibles con el ritmo del mercado.



68%

discrepa respecto que los plazos sean compatibles con las dinámicas del mercado.

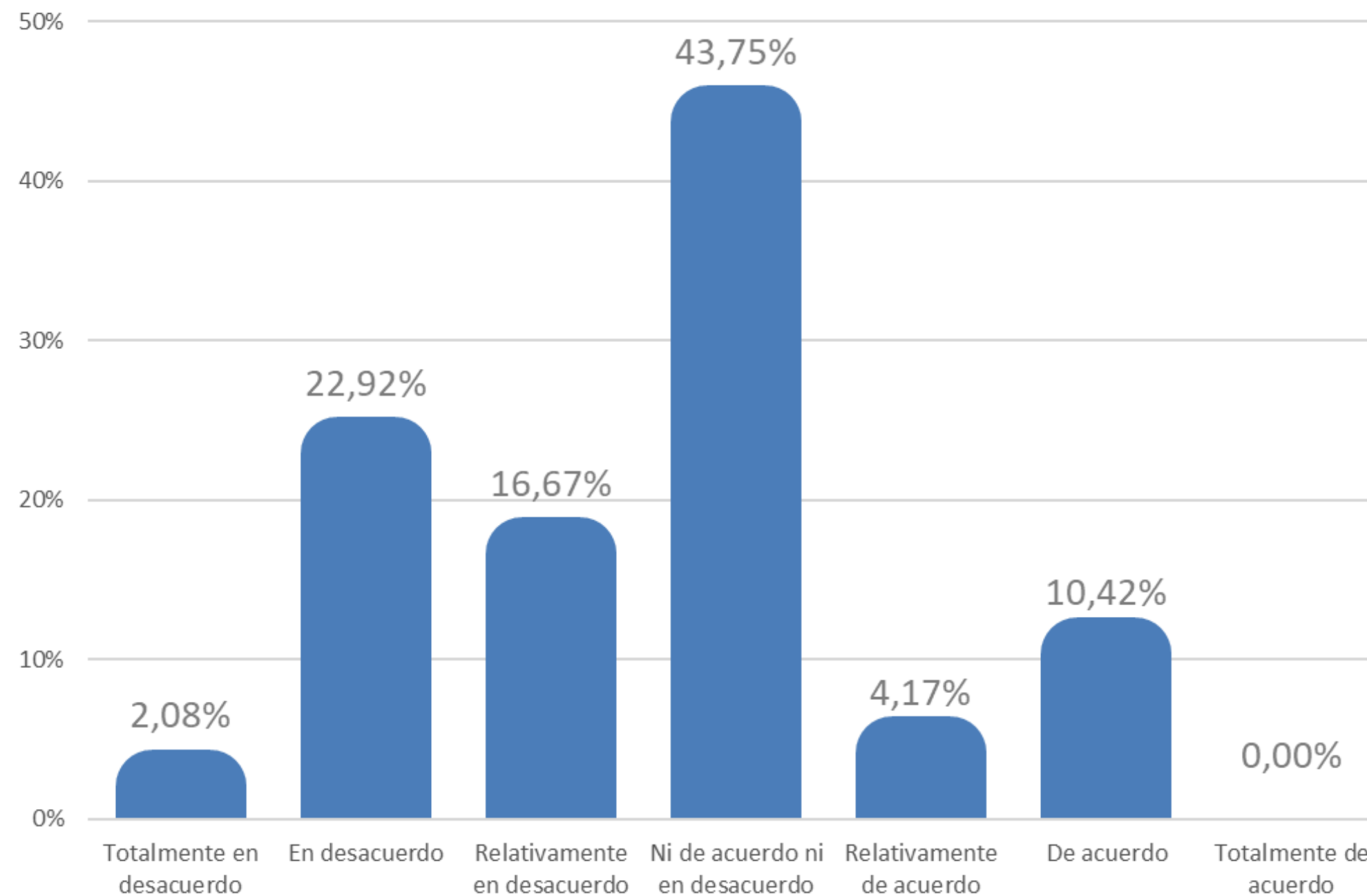
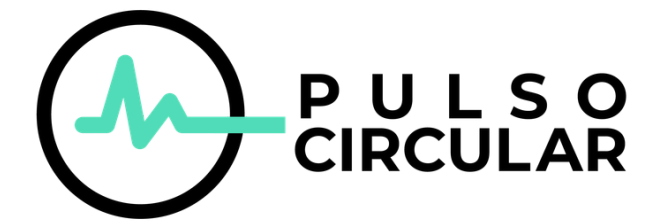
La fiscalización realizada por la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) es eficaz para asegurar que todos los actores cumplan las reglas del juego.



85%

manifiesta desacuerdo con que la fiscalización de la SMA sea eficaz.

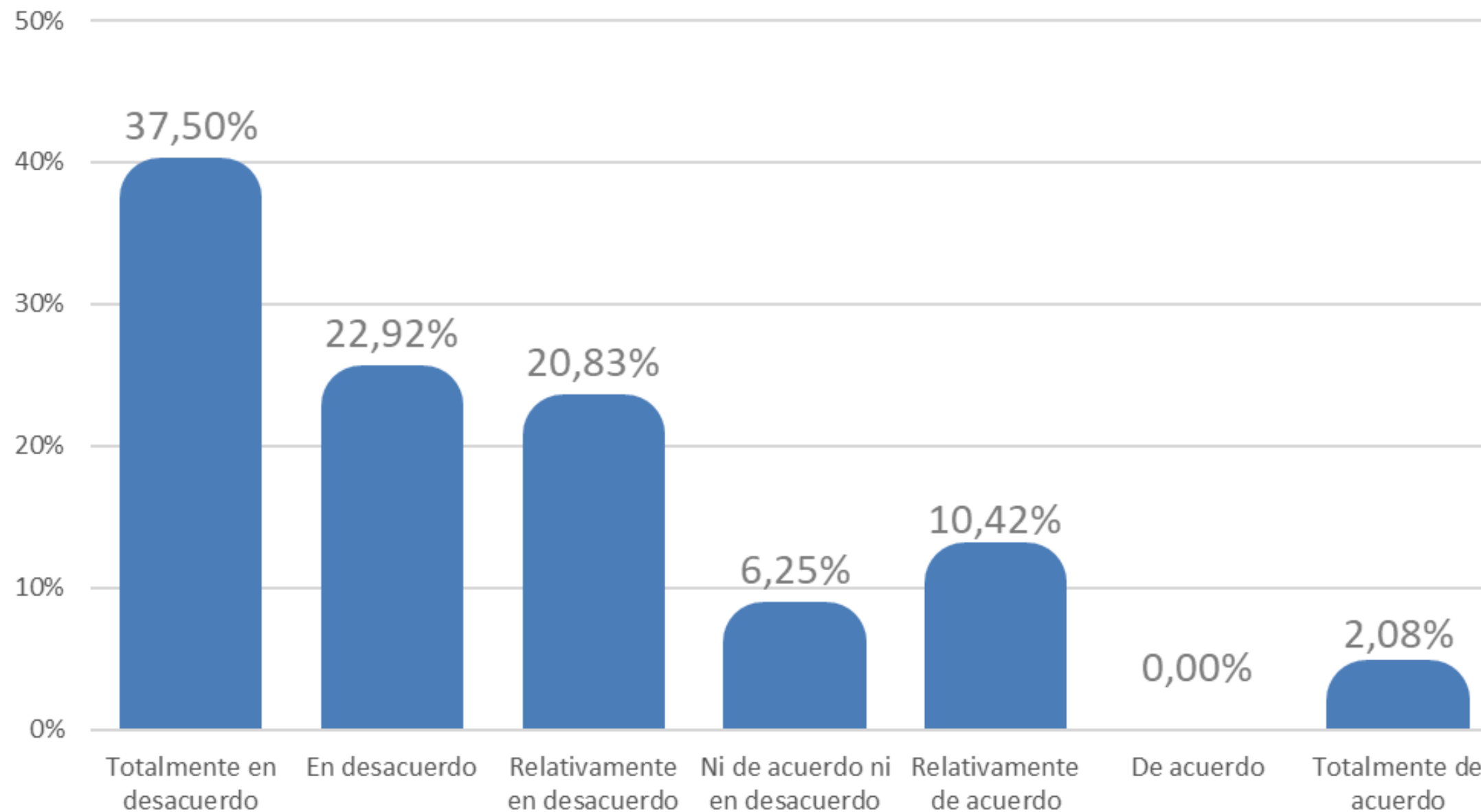
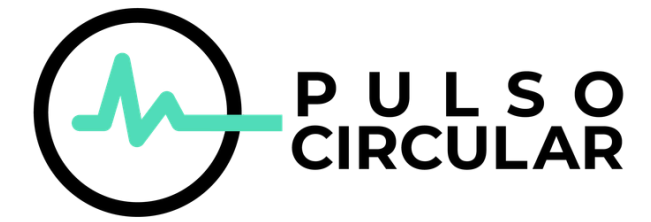
El sistema de garantías financieras exigido es proporcional y no compromete la capacidad operativa de los Sistemas de Gestión.



42%

Considera que el sistema de garantías no es proporcional y compromete la capacidad operativa.

El Estado actúa de manera coordinada (Salud, Vivienda, Medio Ambiente) para agilizar los permisos de nuevas infraestructuras y equipamiento para la gestión de residuos.



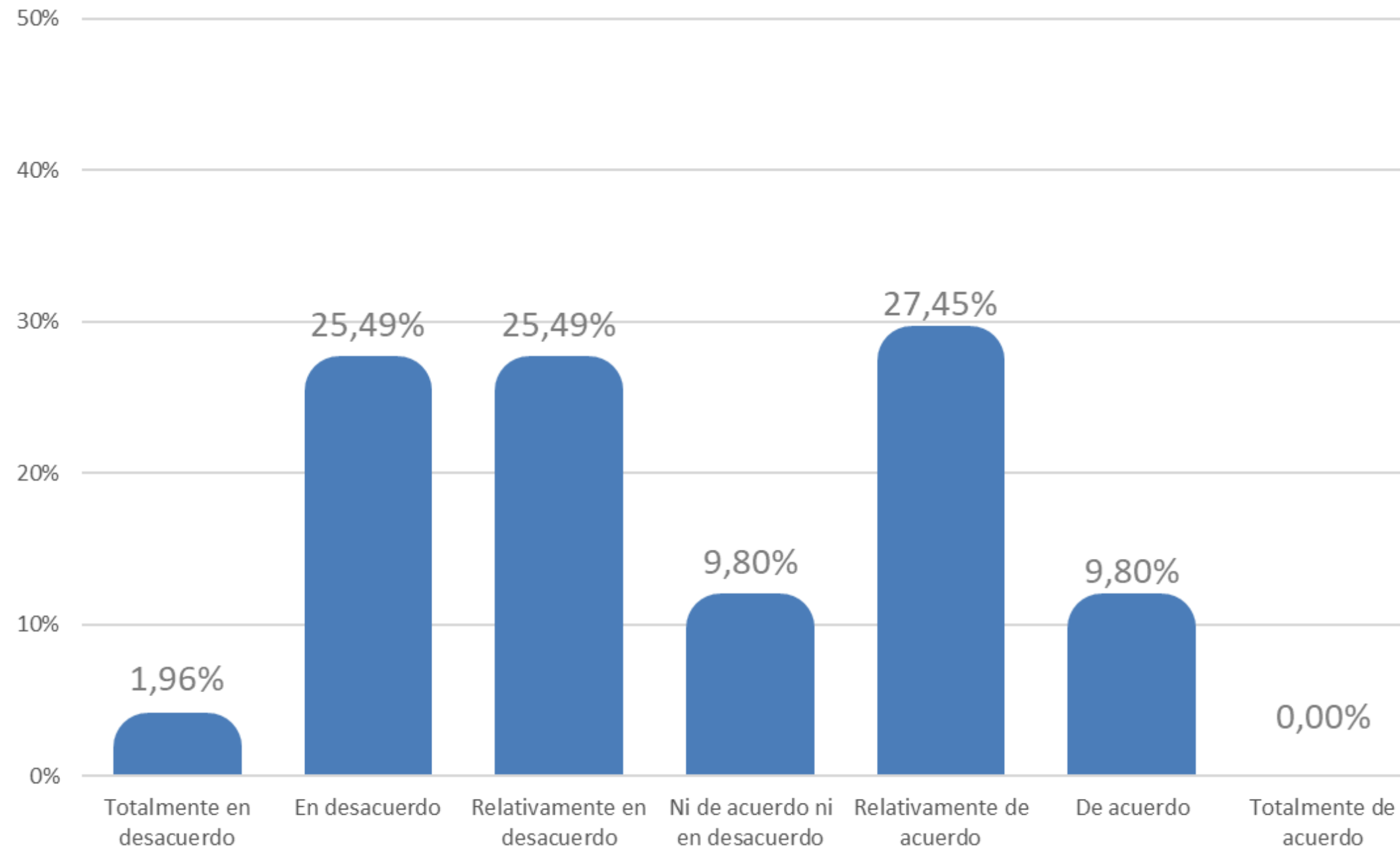
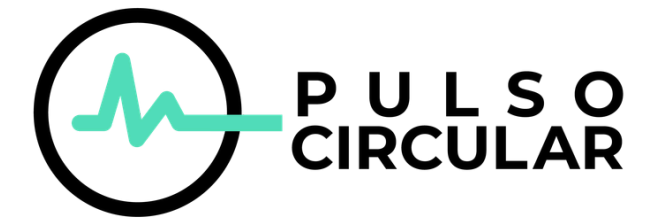
80%

percibe baja coordinación entre Salud, Vivienda y Medio Ambiente para agilizar permisos.



TRAZABILIDAD, REPORTABILIDAD E INTEROPERABILIDAD DE DATOS

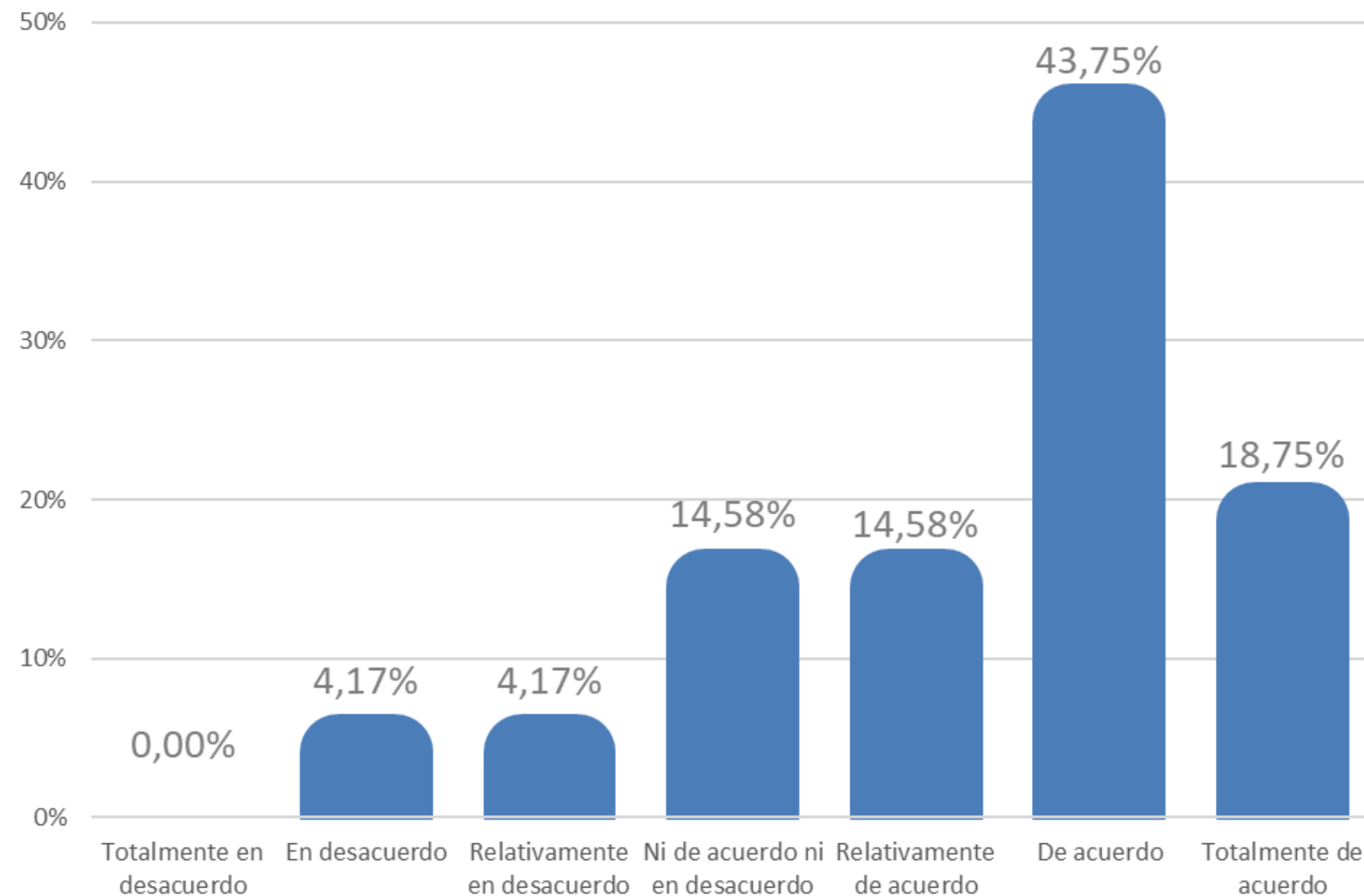
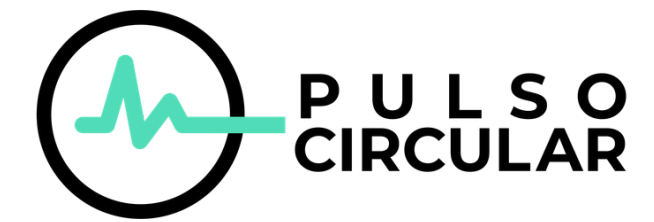
El flujo de información y trazabilidad entre los actores de la cadena es confiable y permite un control efectivo del cumplimiento.



51%

percibe debilidades en la confiabilidad de la información y trazabilidad

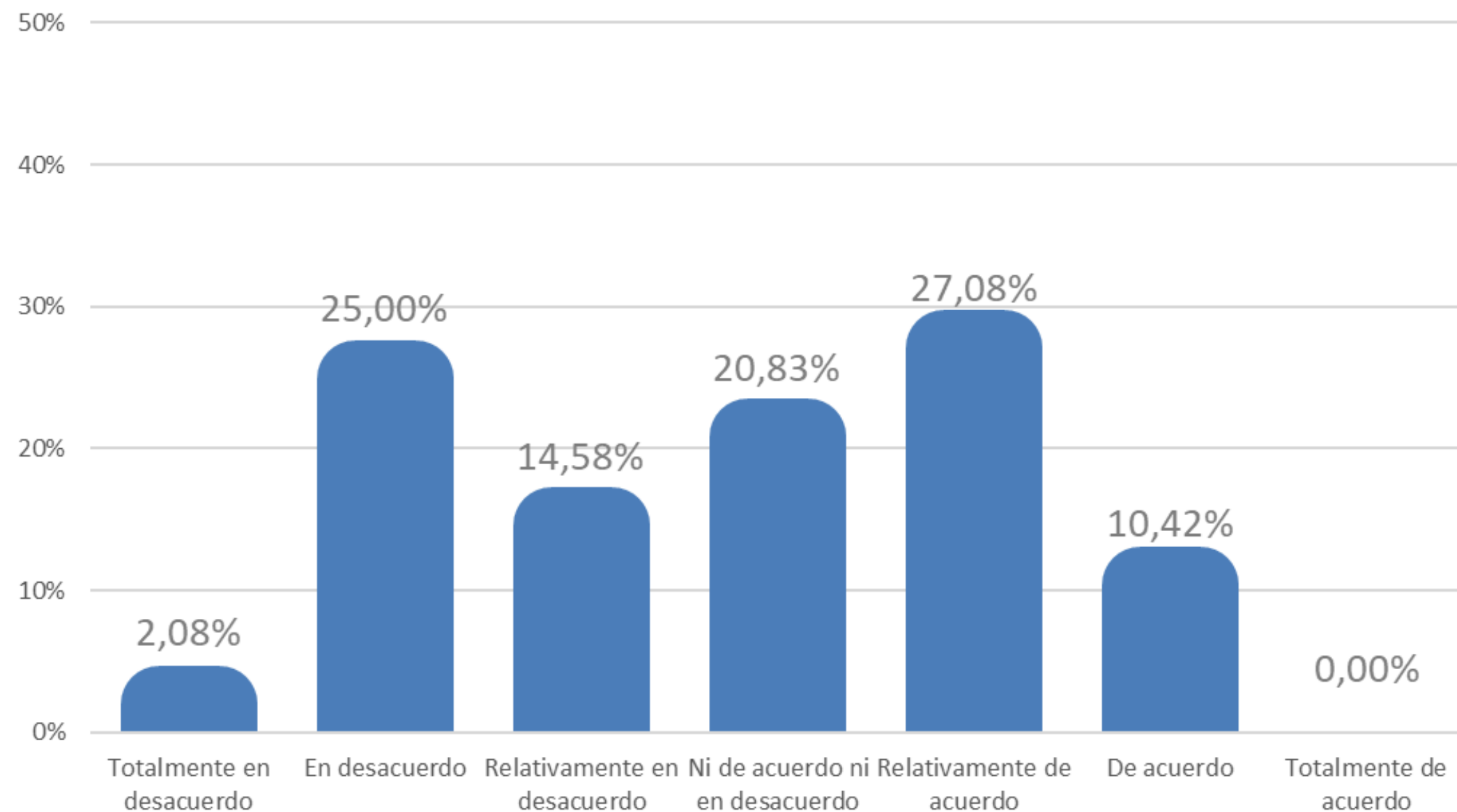
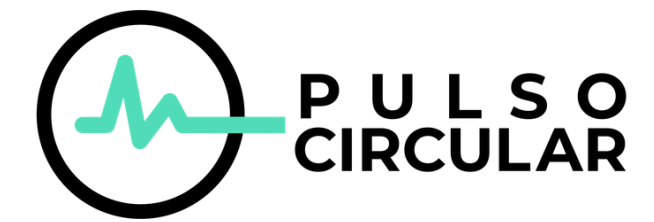
La falta de integración entre SISREP de la SMA y los sistemas SINADER, SIDREP y REP del MMA genera ineficiencias relevantes en la trazabilidad, el reporte y el cumplimiento regulatorio de la Ley REP en Chile



60%

Observa que la falta de integración entre SISREP, SINADER, SIDREP y REP genera ineficiencias relevantes.

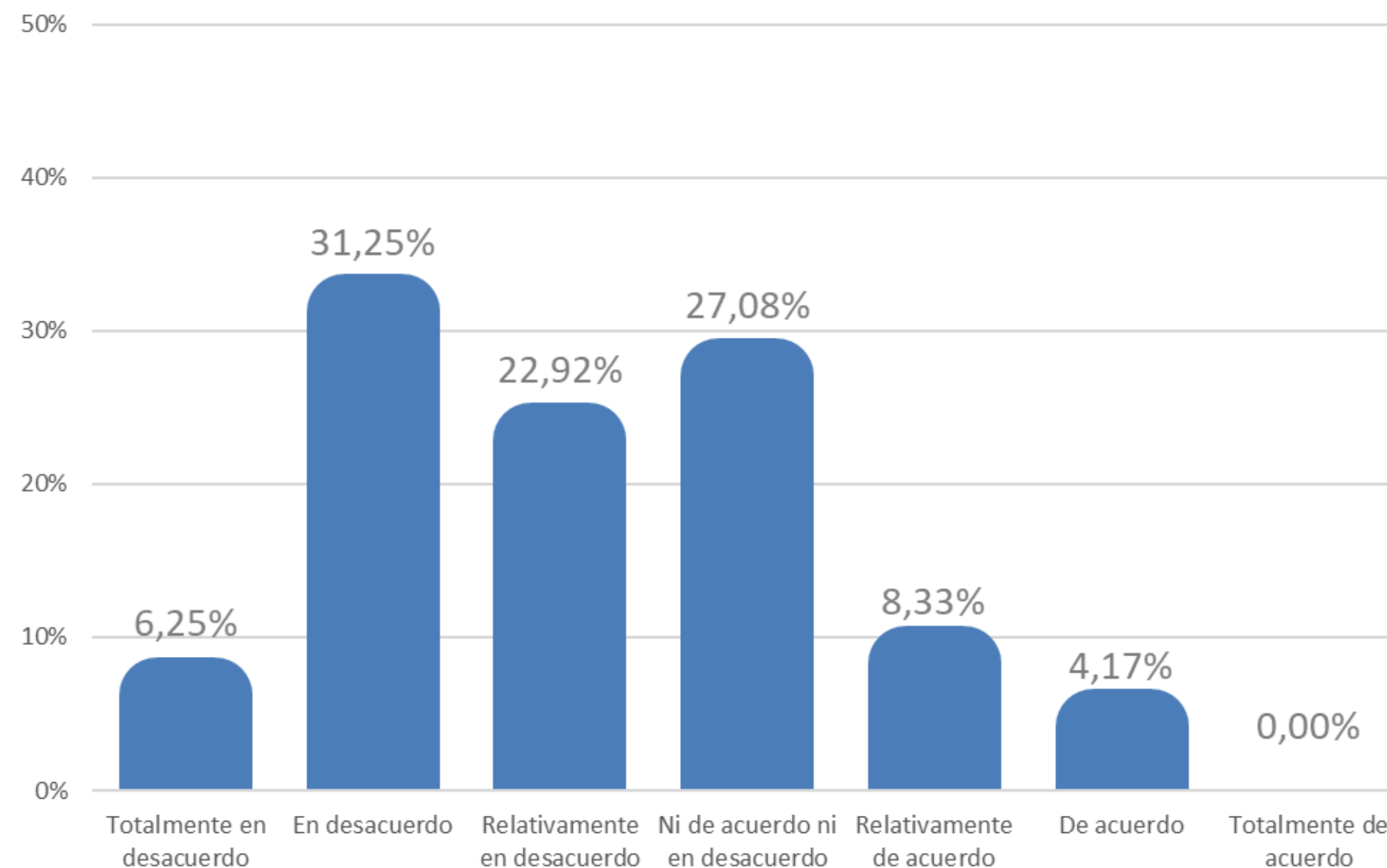
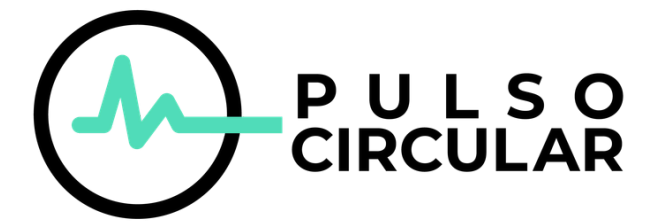
Los informes de avance y finales entregados por los Sistemas de Gestión reflejan con precisión la operación efectiva en el territorio y la trazabilidad de los residuos valorizados.



50%

Hay señales de confianza parcial, pero no consenso sobre que los informes reflejen con precisión la operación efectiva y trazabilidad.

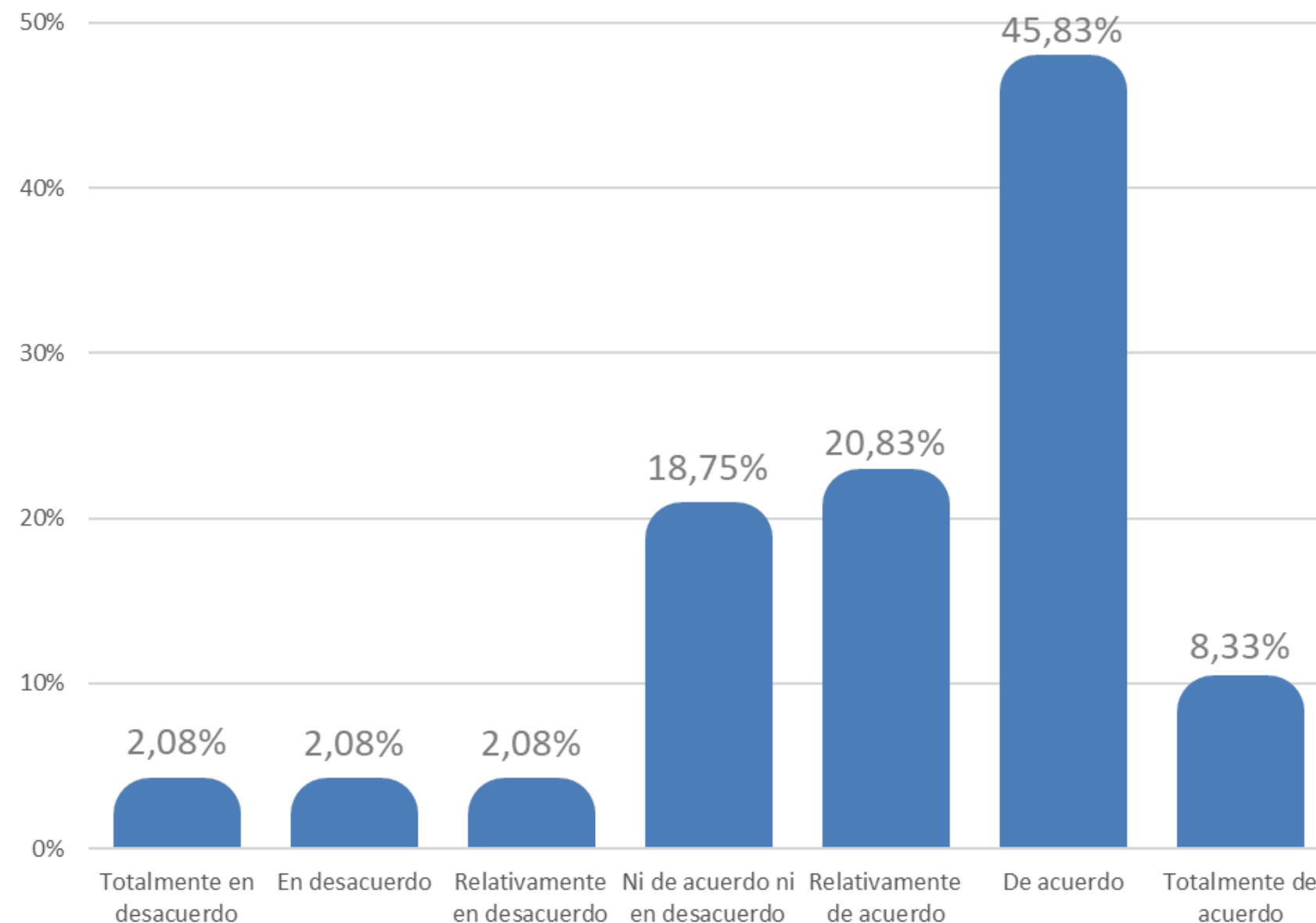
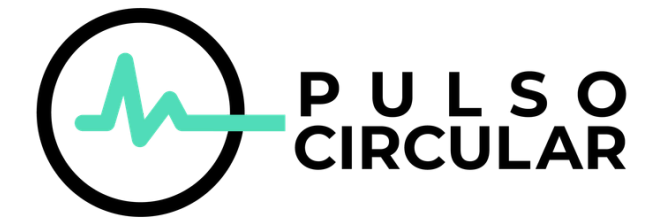
Los mecanismos actuales de verificación y control son capaces de detectar y prevenir de manera efectiva la doble contabilidad de toneladas, especialmente en iniciativas particulares de reciclaje o flujos no-REP.



60%

considera que los actuales mecanismos no detectan, ni previenen la doble contabilidad.

La existencia de una plataforma centralizada (como la propuesta administrada por el Ministerio del Medio Ambiente) es fundamental para reducir las asimetrías de información y visibilizar de forma equitativa las oportunidades de contratación en el mercado



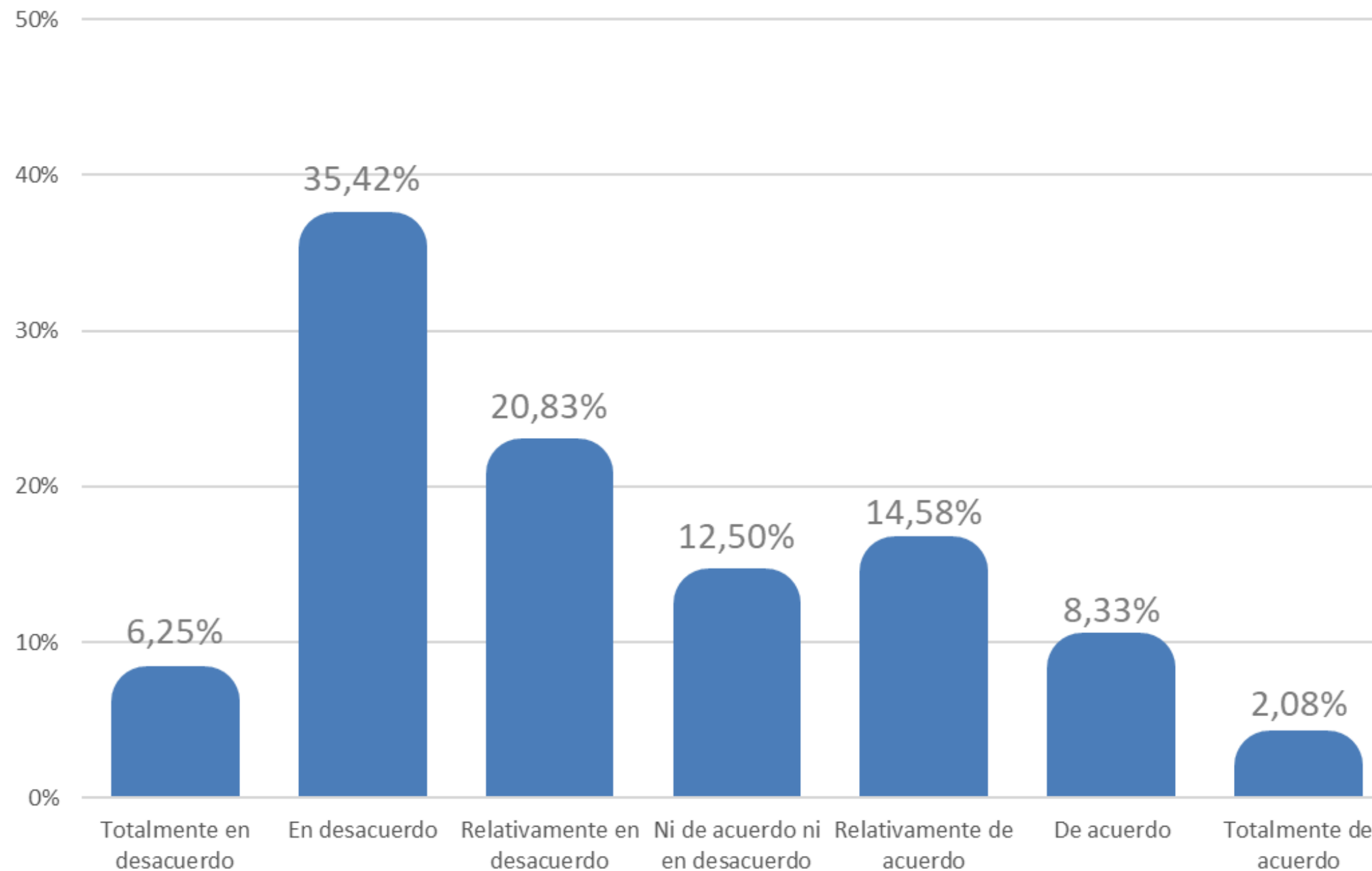
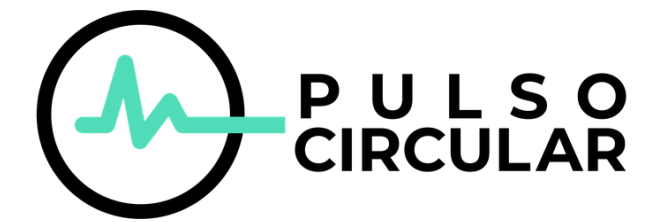
74%

Considera necesaria la existencia de una plataforma centralizada.



TERRITORIO, MUNICIPIOS Y CIUDADANÍA

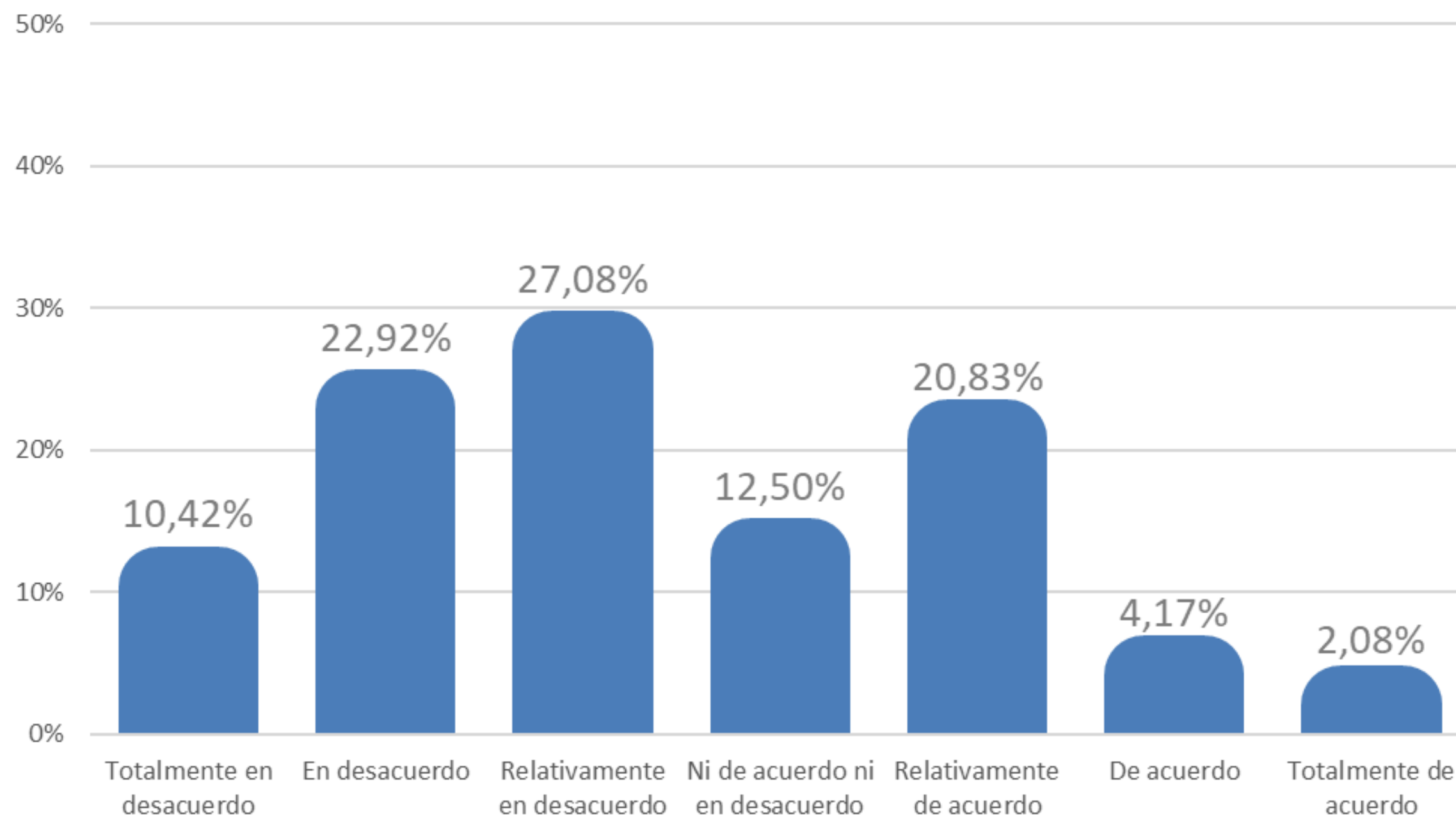
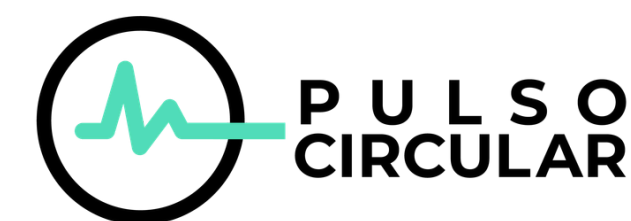
La articulación entre los municipios y los Sistemas de Gestión es fluida y facilita la cobertura territorial del servicio.



61%

percibe que la relación entre municipios y sistemas de gestión no es fluida.

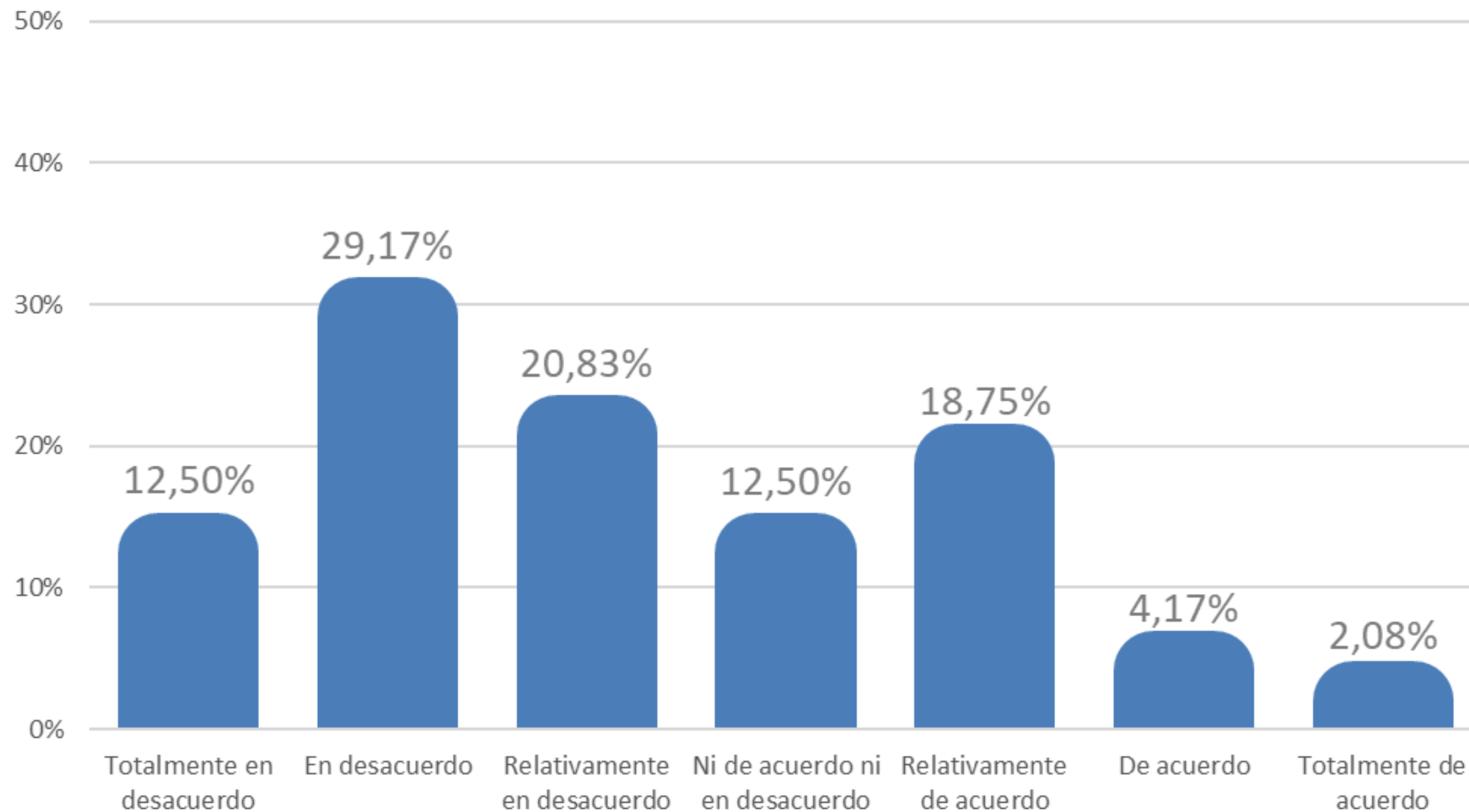
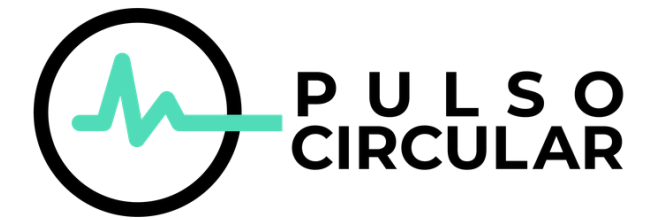
Los ciudadanos/as han respondido positivamente a la separación en origen, integrándose como un eslabón activo del sistema.



60%

percibe que los ciudadanos no han respondido positivamente a la separación en origen.

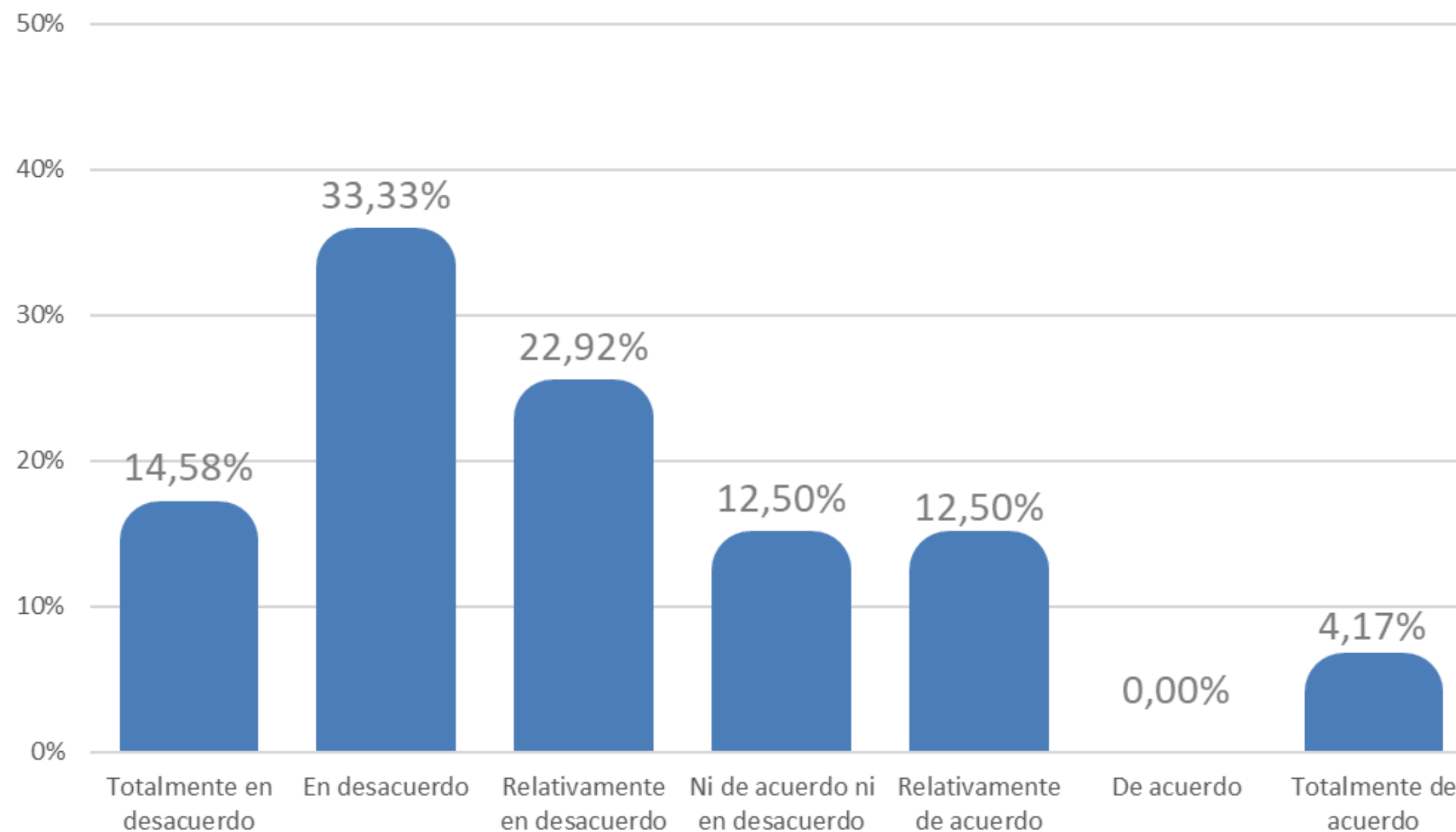
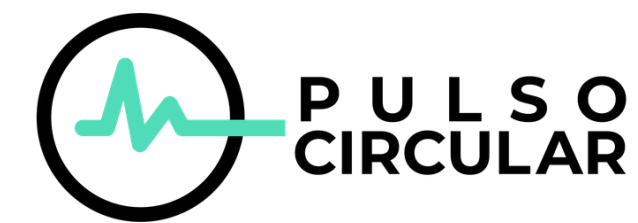
La información entregada al ciudadano/a es clara y facilitan la segregación correcta de los residuos



63%

considera que la información entregada no facilita adecuadamente la segregación correcta.

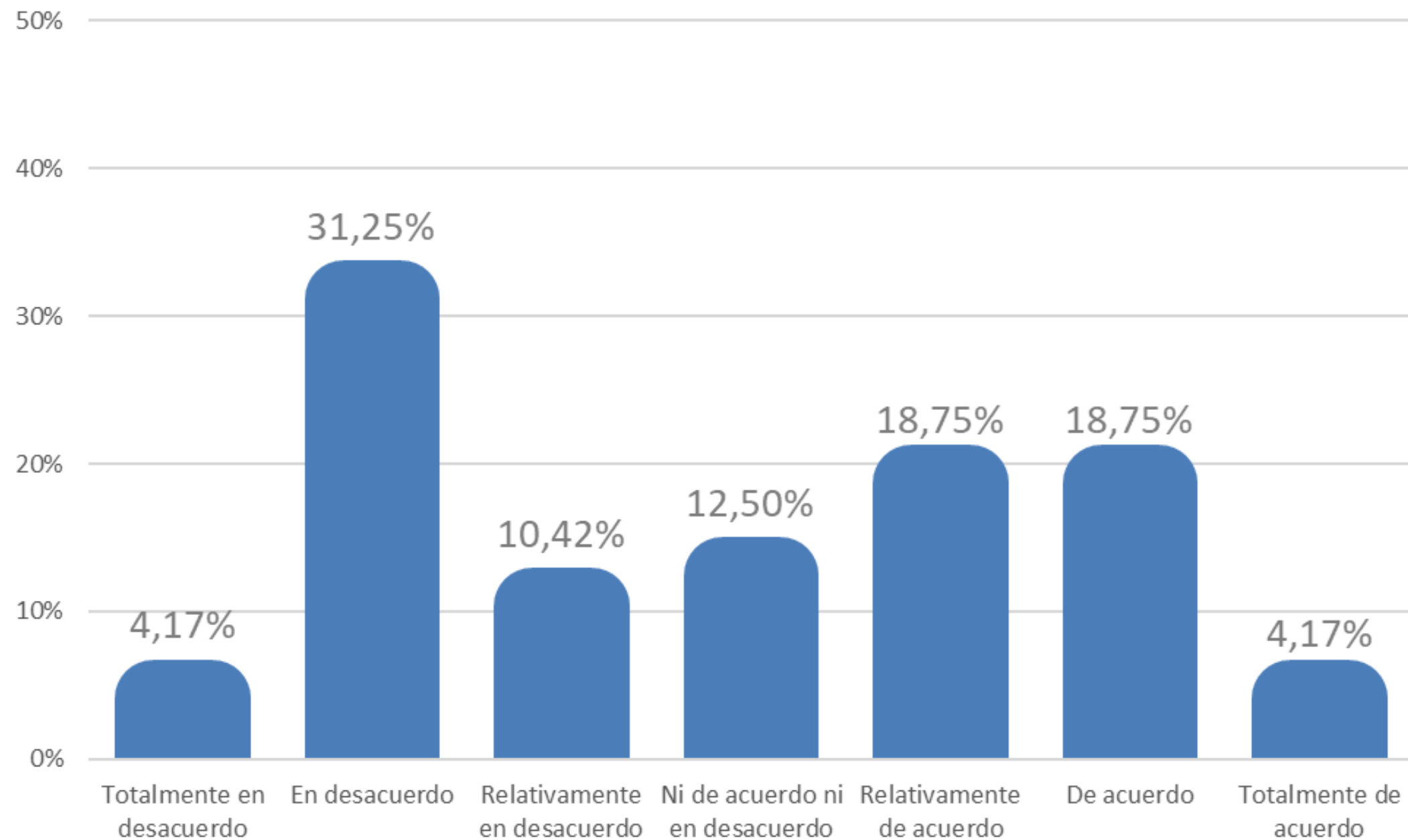
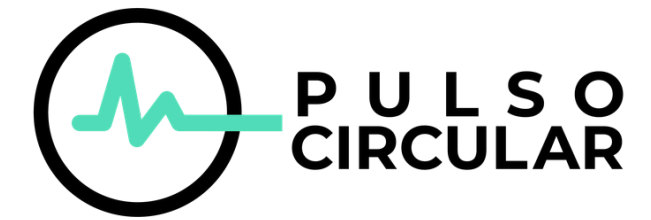
Las estrategias de educación ambiental actuales son efectivas para generar un cambio de hábito permanente en el ciudadano/a que fortalezca los resultados de la Ley Rep.



70%

tiene una evaluación negativa sobre la efectividad de las estrategias educativas

El sistema integra de manera formal y justa a los recicladores de base, reconociendo su rol en la cadena de valor.



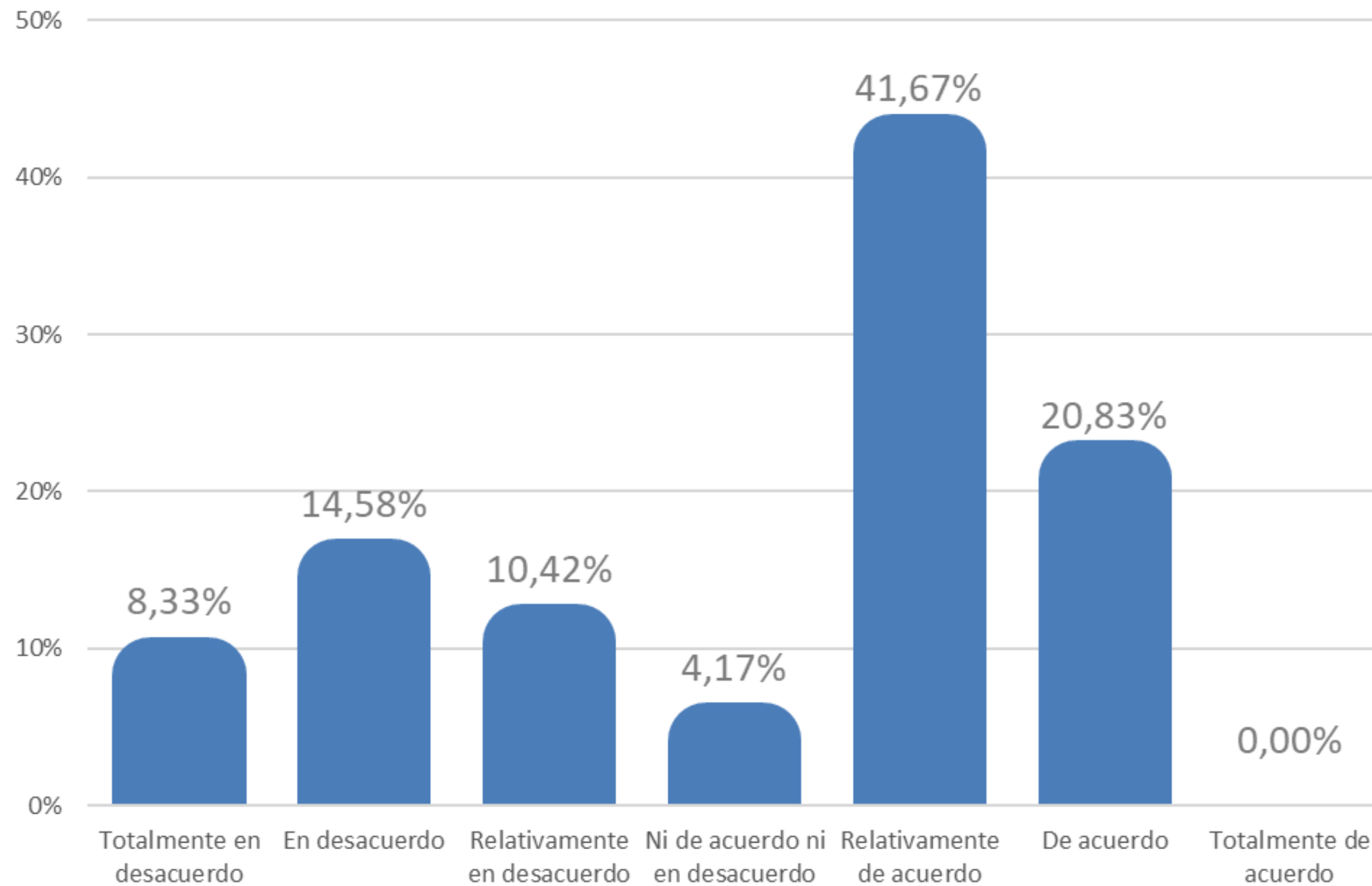
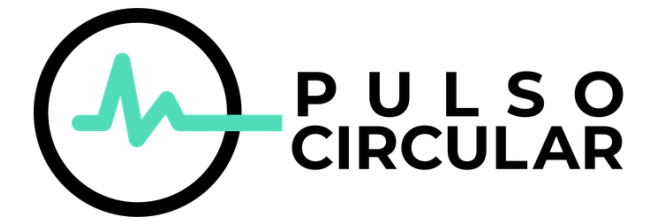
45%

Considera que la integración formal y justa de los recicladores de base es un elemento a mejorar



EVALUACIÓN GLOBAL Y PROYECCIÓN FUTURA

En términos generales, la ley REP ha cumplido los objetivos para los cuales se diseñó



63%

tiene una percepción favorable sobre el cumplimiento general de la Ley REP.

Considerando el diseño y la operación actual de la Ley REP en Chile, evalúe el grado de cumplimiento y efectividad con el que cada actor está desempeñando su rol para el éxito del sistema.

Califique de 1 (Desempeño Deficiente) a 7 (Desempeño Excelente):

Institucion	1	2	3	4	5	6	7	PP
Recicladores de Base	0,00%	2,17%	4,35%	30,43%	15,22%	43,48%	4,35%	5,07
Gestores	0,00%	4,17%	4,17%	27,08%	43,75%	18,75%	2,08%	4,75
Empresas Reguladas	2,08%	0,00%	25,00%	22,92%	27,08%	18,75%	4,17%	4,46
TLDC	0,00%	17,39%	13,04%	30,43%	21,74%	13,04%	4,35%	4,13
Sistemas de Gestión (SGC)	2,08%	16,67%	12,50%	25,00%	29,17%	14,58%	0,00%	4,06
Ministerio del Medio Ambiente (MMA)	2,08%	10,42%	22,92%	22,92%	39,58%	2,08%	0,00%	3,94
Municipalidades	0,00%	16,67%	25,00%	33,33%	20,83%	2,08%	2,08%	3,73
Superintendencia del Medio Ambiente (SMA)	6,25%	14,58%	33,33%	20,83%	22,92%	2,08%	0,00%	3,46
Ciudadanía / Consumidores	6,25%	18,75%	35,42%	25,00%	12,50%	2,08%	0,00%	3,25

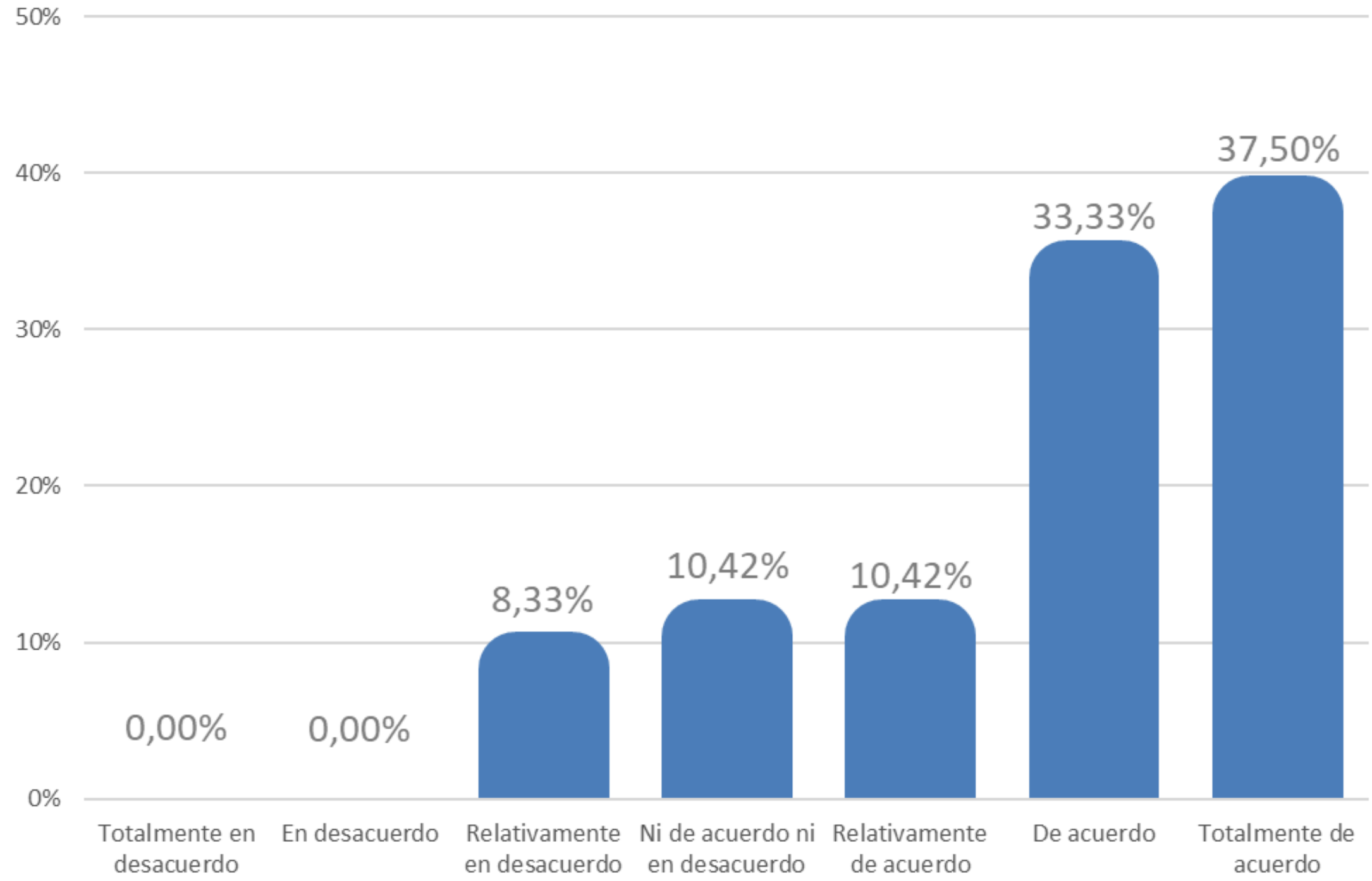
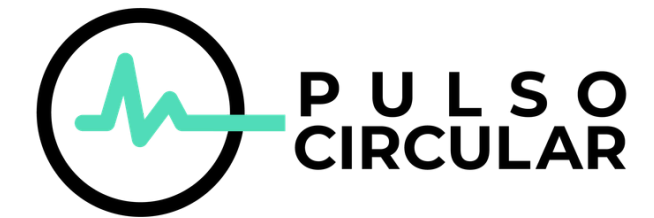


**5,0 – 5,9:
Bueno.**

**4,0 – 4,9:
Suficiente / Mínimo Aprobatorio.**

**1,0 – 3,9:
Insuficiente / Deficiente.**

Considero que el sistema REP se desarrollará y fortalecerá en los próximos 10 años.



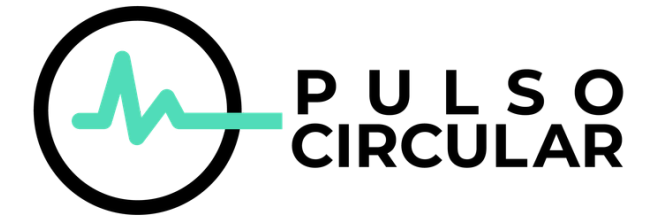
80%

creo que el sistema se desarrollará y fortalecerá en los próximos 10 años



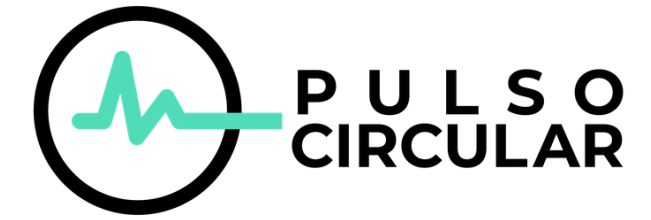
CIERRE

Conclusiones



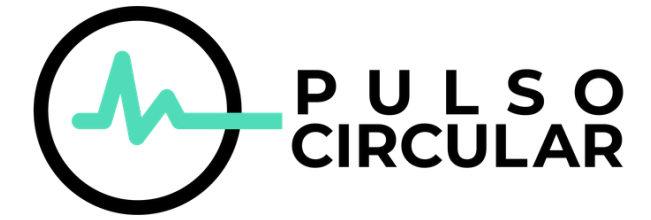
- **Política necesaria, pero aún inmadura:** La Ley REP cuenta con legitimidad y proyección, pero mantiene brechas en fiscalización, trazabilidad, coordinación, infraestructura y ciudadanía.
- **El desafío está en la implementación:** El problema no es la orientación de la ley, sino su ejecución, tiempos de respuesta, ajustes operativos e integración entre actores.
- **Mercado más profesional, pero aun por mejorar:** El reciclaje ha madurado, aunque persisten asimetrías en competencia, información, licitaciones, riesgos y certeza jurídica.

Conclusiones

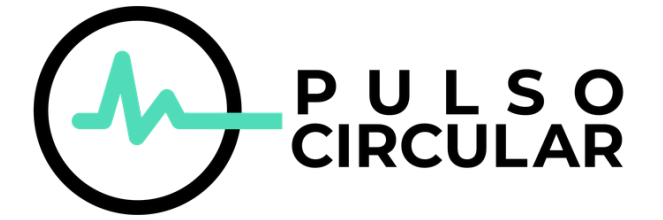


- **Educación y comunicación ciudadana:** Se requiere avanzar en estrategias de trabajo con la ciudadanía para avanzar en el cambio cultural.
- **La próxima década será decisiva:** Existe confianza en el futuro de la REP, pero su fortalecimiento dependerá de reformas institucionales, tecnológicas y territoriales concretas.

Desafíos para Chile en la próxima etapa de la Ley REP



1. Alinear metas con capacidad instalada real.
2. Modernizar la institucionalidad pública REP
3. Integrar plataformas y datos del sistema.
4. Fortalecer la fiscalización y reducir zonas grises
5. Mejorar la calidad de las licitaciones
6. Crear condiciones para inversión de largo plazo
7. Resolver la brecha municipal y territorial
8. Convertir al ciudadano en actor activo del sistema
9. Integrar justa y formalmente a recicladores de base
10. Pasar de una REP centrada en reciclaje a una REP orientada a economía circular.



A diez años de la Ley REP, Chile muestra avances reales en instalación regulatoria y maduración del mercado, pero enfrenta una segunda etapa más compleja: transformar una política de cumplimiento en un sistema circular, trazable, fiscalizable, territorialmente justo y socialmente integrado.

AMBIDEXTRO
ECONOMÍA CIRCULAR



PULSO CIRCULAR

REP 10 años